

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Estudo sobre
Local e-Government
em Portugal



abril 2024



Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Estudo sobre *Local e-Government* em Portugal

Ficha Técnica



Delfina Soares é Diretora da Unidade Operacional de Governação Eletrónica da Universidade das Nações Unidas (UNU-EGOV) e Professora Auxiliar no Departamento de Sistemas de Informação da Universidade do Minho. É licenciada em Engenharia de Sistemas e Informática, mestre em Informática - Especialidade de Informática de Gestão e doutorada em Tecnologias e Sistemas de Informação na mesma universidade. Nos últimos anos tem publicado diversos artigos no domínio do governo eletrónico e participado em grupos de trabalho e projetos sobre este tema.

Curriculum Ciência Vitae: <https://www.cienciavitae.pt/portal/701C-3C63-E400>
Correio Eletrónico: soares@unu.edu



Luis Amaral é Professor Associado no Departamento de Sistemas de Informação da Universidade do Minho, licenciado em Engenharia de Sistemas e Informática e doutorado em Informática pela mesma universidade. Nos últimos anos tem publicado diversos artigos e estudos sobre o governo eletrónico em Portugal e participado em vários grupos de trabalho sobre este tema. Tem também coordenado vários projetos ligados à construção e promoção da sociedade da informação ao nível da Administração Pública central, regional e local.

Curriculum Ciência Vitae: <http://www.cienciavitae.pt/portal/E613-7851-A056>
Correio Eletrónico: amaral@dsi.uminho.pt



Mariana Lameiras é investigadora da UNU-EGOV. É doutorada em Ciências da Comunicação pela mesma universidade. Dedica-se à área das Políticas da Comunicação, Regulação (dos Media), Governação e Participação Eletrónica e Governo Digital. É correspondente nacional e colabora com o Observatório Europeu do Audiovisual e com o Institute for Information Law (Universidade de Amesterdão).

Curriculum Ciência Vitae: <https://www.cienciavitae.pt/portal/501C-CE3F-8C71>
Correio Eletrónico: marianalameiras2@gmail.com



Joana Carvalho é investigadora da UNU-EGOV e aluna de doutoramento no Programa Doutoral em Tecnologias e Sistemas de Informação na Universidade do Minho. É licenciada em Engenharia Informática e mestre em Tecnologia e Gestão de Sistemas de Informação, ambos pela Universidade do Minho. Tem estado envolvida em projetos de medição, avaliação e monitorização de EGOV, particularmente ao nível local, e no suporte tecnológico necessário para o estabelecimento de redes de governação para inovação social.

Curriculum Ciência Vitae: <https://www.cienciavitae.pt/portal/ED1E-CBA7-F470>
Correio Eletrónico: joana.carvalho@unu.edu

Agradece-se a dedicação e o empenho dos avaliadores da edição de 2023 Luís Pinto, Teresa Lima, João Vieira, Catarina Lêdo, Ana Rita Ribeiro, Beatriz Fonseca, José Barros, Daniela Gonçalves e Maria Dias.



GÁVEA – Observatório da Sociedade da Informação
Departamento de Sistemas de Informação
Universidade do Minho
Campus de Azurém
4800-058 Guimarães
Portugal

Telefone: +351 253 510 319
Fax: +351 253 510 300
Email: geral@gavea.dsi.uminho.pt
URL: gavea.dsi.uminho.pt

Referência Bibliográfica:

Soares, D., Amaral, L., Lameiras, M. e Carvalho, J. (2024). *Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023: Estudo sobre Local e-Government em Portugal*. GÁVEA – Observatório da Sociedade da Informação. Universidade do Minho, Guimarães.

ISBN: 978-989-53703-1-3

Este estudo está sob licença Creative Commons: Atribuição não comercial; não a obras derivadas 2.5 Portugal. Para mais informações consulte: <http://creativecommons.org>



Índice

<i>Ficha Técnica</i>	3
<i>Sumário Executivo</i>	v
1. Introdução	1
2. Abordagem Metodológica	5
2.1. Fases do estudo	5
2.2. Instrumento de avaliação	6
2.3. Procedimento de recolha, validação, tratamento e análise dos dados	12
3. IPIC 2023: Ranking da Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas	14
4. Critérios do IPIC: Ranking das Câmaras Municipais por Critério C1 a C4	17
4.1. Critério 1: Conteúdos: Tipo e Atualização	17
4.2. Critério 2: Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização	19
4.3. Critério 3: Serviços <i>Online</i>	22
4.4. Critério 4: Participação	26
5. Análise das Mensagens de Email	30
5.1. Análise da qualidade das respostas	32
5.2. Análise do tempo de resposta	33
6. Análise por Dimensão da Câmara Municipal	35
6.1. Municípios de Dimensão Grande	35
6.2. Municípios de Dimensão Média	37
6.3. Municípios de Dimensão Pequena	39
7. Análise por Região do Município	42
7.1. Análise por Distribuição Ilhas-Litoral-Interior (ILI)	42
7.2. Análise por Distribuição NUTs II	43
7.3. Análise por Distrito	44
7.4. Análise por CIMs	46
8. Conclusões	48
<i>Referências</i>	51
<i>Anexos</i>	54
Anexo A: Caracterização das Câmaras Municipais Portuguesas	55
Anexo B: <i>Rankings</i> da Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas	62
Anexo C: Endereço URL dos Sítios Web das Câmaras Municipais Analisadas	91
Anexo D: Capturas de Ecrã das Páginas Principais dos Sítios Web das Câmaras Municipais	91

Índice de Figuras

Figura 1: Fases do estudo	5
Figura 2: Captura de ecrã dos três sítios <i>web</i> com melhor classificação no <i>ranking</i> global	15
Figura 3: Captura de ecrã dos sítios <i>web</i> com melhor classificação no Critério 2	21
Figura 4: Página principal dos sítios <i>Web</i> melhor classificados no Critério 3	24
Figura 5: Existência de área reservada nos sítios web das câmaras municipais portuguesas	25
Figura 6: Página principal dos sítios <i>web</i> melhor classificados no Critério 4	27
Figura 7: Valor médio da pontuação global das Câmaras para cada uma das regiões Ilhas, Litoral e Interior	43
Figura 8: Valor médio da pontuação global das câmaras para cada uma das regiões NUTs II ...	44
Figura 9: Valor médio da pontuação global das câmaras para cada um dos distritos nas últimas cinco edições do estudo (2023, 2021, 2019, 2016 e 2014)	45

Índice de Tabelas

Tabela 1: Edições do estudo “Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas”	2
Tabela 2: Número de indicadores associados aos critérios que constituem a grelha de avaliação	2
Tabela 3: Grelha de avaliação utilizada na 12. ^a edição da série de estudos	11
Tabela 4: Pesos dos critérios e dos indicadores que formam a grelha de avaliação	12
Tabela 5: IPIC 2023 Ranking Global: Câmaras Municipais com Melhor Classificação (Top 10) ..	15
Tabela 6: Valor médio, máximo e mínimo das pontuações obtidas pelas Câmaras nas últimas cinco edições do estudo	16
Tabela 7: Câmaras Municipais com Melhor Classificação no Critério 1 – Conteúdos: Tipo e Atualização	18
Tabela 8: Valor médio, máximo e mínimo das pontuações obtidas pelas Câmaras nas últimas cinco edições do estudo no Critério 1 (Conteúdos - Tipo e atualização)	18
Tabela 9: Valor médio de cada indicador que compõe o Critério 1 nas últimas cinco edições do estudo	19
Tabela 10: Câmaras Municipais com Melhor Classificação no Critério 2 – Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização	20
Tabela 11: Valor médio, máximo e mínimo das pontuações obtidas pelas Câmaras nas últimas cinco edições do estudo no Critério 2 (Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização)	21
Tabela 12: Valor médio de cada indicador que compõe o Critério 2	22
Tabela 13: Câmaras Municipais com Melhor Classificação no Critério 3 – Serviços <i>Online</i>	23
Tabela 14: Tipo de registo prévio no serviço de autenticação	25
Tabela 15: Câmaras Municipais com Melhor Classificação no Critério 4 – Participação	26
Tabela 16: Valor médio, máximo e mínimo das pontuações obtidas pelas Câmaras nas últimas cinco edições do estudo no Critério 4 (Participação)	28
Tabela 17: Valor médio de cada indicador que compõe o Critério 4	28
Tabela 18: Número de mensagens enviadas (entregues e não entregues)	31
Tabela 19: Número de respostas de confirmação de receção da mensagem de email em tempo útil	32
Tabela 20: Número de respostas recebidas às mensagens de email enviadas de acordo com a sua utilidade	33
Tabela 21: Tempos de resposta (em horas) às mensagens enviadas em 2023, 2021, 2019 e 2016	33
Tabela 22: Tempo de resposta das mensagens de email enviadas por destinatário	34
Tabela 23: Câmaras da classe Municípios de Grande Dimensão com melhor posicionamento no <i>Ranking</i> Global	35
Tabela 24: Câmaras da classe Municípios de Grande Dimensão com melhor posicionamento no Critério 1	36

Tabela 25: Câmaras da classe Municípios de Grande Dimensão com melhor posicionamento no Critério 2.....	36
Tabela 26: Câmaras da classe Municípios de Grande Dimensão com melhor posicionamento no Critério 3.....	37
Tabela 27: Câmaras da classe Municípios de Grande Dimensão com melhor posicionamento no Critério 4.....	37
Tabela 28: Câmaras da classe Municípios de Média Dimensão com melhor posicionamento no Ranking Global	37
Tabela 29: Câmaras da classe Municípios de Média Dimensão com melhor posicionamento no Critério 1.....	38
Tabela 30: Câmaras da classe Municípios de Média Dimensão com melhor posicionamento no Critério 2.....	38
Tabela 31: Câmaras da classe Municípios de Média Dimensão com melhor posicionamento no Critério 3.....	38
Tabela 32: Câmaras da classe Municípios de Média Dimensão com melhor posicionamento no Critério 4.....	39
Tabela 33: Câmaras da classe Municípios de Pequena Dimensão com melhor posicionamento no <i>ranking</i> global.....	39
Tabela 34: Câmaras da classe Municípios de Pequena Dimensão com melhor posicionamento no Critério 1.....	40
Tabela 35: Câmaras da classe Municípios de Pequena Dimensão com melhor posicionamento no Critério 2.....	40
Tabela 36: Câmaras da classe Municípios de Pequena Dimensão com melhor posicionamento no Critério 3.....	40
Tabela 37: Câmaras da classe Municípios de Pequena Dimensão com melhor posicionamento no Critério 4.....	41
Tabela 38: Valor médio da pontuação global das câmaras para cada uma das CIMs	46

Sumário Executivo

Os resultados da edição de 2023 do estudo sobre a avaliação da presença na Internet das 308 câmaras municipais portuguesas são apresentados neste relatório. Este estudo é conduzido desde 1999 pelo GÁVEA – Observatório da Sociedade da Informação, da Universidade do Minho e para a atual edição contribuíram a Unidade Operacional de Governação Eletrónica da Universidade das Nações Unidas (UNU-EGOV) e a Agência para a Modernização Administrativa (AMA).

Tendo por base a avaliação dos sítios *web* das câmaras municipais, este estudo oferece um retrato sobre o estado atual de modernização e maturidade no que diz respeito à presença na Internet.

A avaliação é efetuada a partir de uma grelha de avaliação composta por quatro critérios e 36 indicadores que lhes estão associados, que se desdobram num conjunto diversificado de subindicadores, cobrindo aspetos referentes ao tipo e a atualização dos conteúdos disponibilizados nos sítios *web*, a acessibilidade, navegabilidade e facilidade de utilização dos sítios, a prestação de serviços online e as questões ligadas à participação.

Os dados da avaliação reportados ao longo deste documento foram recolhidos entre outubro e dezembro de 2023. Foram utilizados dois métodos para a recolha: 1) a observação direta de cada um dos 308 sítios *web* das câmaras municipais portuguesas, que permitiu a avaliação dos elementos constantes da grelha de avaliação; 2) o envio de mensagens de email para os serviços municipais das câmaras e para os respetivos Presidente, Vice-presidente e primeiro Vereador da oposição dos 308 municípios, que possibilitou a avaliação das respostas recebidas. O processo de recolha de dados envolveu três equipas, cada uma constituída por três avaliadores, sob supervisão dos membros da equipa de investigação. O tratamento dos dados recolhidos envolveu a tradução de cada um dos resultados da observação direta dos sítios *web* para um sistema numérico de pontuação que varia entre 0 e 1. As regras de tradução de cada indicador e subindicador, e os pesos atribuídos a cada um para produzir o score final do Índice de Presença na Internet, bem como os quatro sub-índices, para cada câmara são apresentadas em detalhe na versão 7.0 da metodologia descrita em Soares et al. (2024).

Neste relatório apresentam-se os resultados obtidos de acordo com diferentes perspetivas de análise. No capítulo 3, encontra-se o ranking global de presença na Internet das câmaras municipais. No capítulo 4, apresentam-se os resultados das análises efetuadas tendo em conta os quatro critérios que compõem a grelha de avaliação: Critério 1 – “Conteúdos: Tipo e Atualização”; Critério 2 – “Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização”; Critério 3 – “Serviços Online”; e Critério 4 – “Participação”. O capítulo 5 é dedicado particularmente ao

serviço de email e são apresentadas observações decorrentes da análise das mensagens de email sob o ponto de vista da sua qualidade e tempo de resposta. A análise por dimensão da câmara municipal é apresentada no capítulo 6, incluindo-se no capítulo 7 a análise por grandes zonas (Ilhas-Litoral-Interior), por regiões NUTs II, por distrito e por CIMs.

De forma global, na presente edição, regista-se uma descida na média do valor do IPIC 2023 quando comparado com o valor médio da pontuação obtida pelas câmaras em 2021. Já o valor máximo obtido em 2023 é superior aos das últimas edições (2021, 2019, 2016 e 2014) e o valor mínimo o mais baixo registado nestas mesmas últimas quatro edições. Registam-se igualmente descidas nos valores médios alcançados nos Critérios 1, 2 e 4 face a 2021.

Em 2023, a câmara municipal classificada em primeiro lugar no ranking global da presença na Internet é a Câmara Municipal de Murça. O segundo lugar é atribuído à Câmara Municipal de Porto de Mós e o terceiro lugar à Câmara Municipal de Ponta Delgada.

No Critério 1 – “Conteúdos: Tipo e Atualização”, que avalia os conteúdos disponíveis nos sítios web relativamente à existência de determinados conteúdos considerados importantes e à sua atualidade, registam-se duas câmaras na primeira posição, alcançando a pontuação máxima possível: Montijo e Lagoa (Faro). Segue-se a Câmara Municipal da Lourinhã e a partilhar a quarta posição estão os municípios de Murça e Lamego.

No Critério 2 – “Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização”, são avaliados aspetos relacionados com a qualidade da utilização dos sítios Web, nomeadamente o posicionamento nos motores de busca, o tempo de carregamento da página, a acessibilidade através de diferentes sistemas operativos, navegadores e dispositivos móveis e para cidadãos com necessidades especiais, a qualidade da navegação e existência de motor de busca interno, a sofisticação tecnológica, entre outros. Na presente edição, a primeira classificada é Câmara Municipal da Lagoa (Faro). A segunda posição é partilhada por três câmaras: Murça, Mortágua e Leiria e a quinta posicionada é a Câmara Municipal de Ílhavo.

O Critério 3 – “Serviços Online” analisa os serviços que são disponibilizados pela câmara municipal ao cidadão através da Internet. Este critério abrange quatro indicadores. O primeiro indicador considera sete serviços em específico, a saber: “Autorização para inumação de cadáver”, “Licenciamento de pequenas obras”, “Autorização para ocupação de via pública (para mudanças, por exemplo)”, “Licenciamento para instalação de bomba de gasolina”, “Cartografia - requerer planta do PDM”, “Requerer licença de habitabilidade” e “Obtenção de dístico de estacionamento”. Além destes serviços, são avaliados o serviço de autenticação (no indicador 2), a sofisticação dos meios de pagamento online (no indicador 3) e o serviço de email (no indicador 4). Neste critério, as câmaras municipais com melhor classificação são a Câmara Municipal de Porto de Mós na primeira posição, a Câmara Municipal de Murtosa na segunda posição, e a Câmara Municipal de Portalegre na terceira posição.

O Critério 4 – “Participação” avalia os mecanismos que as câmaras colocam ao dispor do cidadão para permitir a sua participação e envolvimento através da Internet. Em 2023, a primeira posição é ocupada pela Câmara Municipal de Murça. A segunda posição pertence à Câmara Municipal de Ponte de Lima e a terceira posição é partilhada pela Câmara Municipal de Guimarães e pela Câmara Municipal de Ponta Delgada.

O principal objetivo deste estudo é proceder a um retrato sobre a atual situação da presença na Internet das câmaras municipais portuguesas com vista a uma maior sensibilização para o desenvolvimento sustentado do governo eletrónico ao nível local e a uma melhor e mais eficiente prestação de serviços ao cidadão. Continua a chamar-se a atenção para a melhoria de aspetos relacionados com a acessibilidade e facilidade de navegação nos sítios web, com a resposta atempada e útil aos contactos de email e, principalmente, com a existência e manutenção de espaços que permitam ao cidadão participar ativamente nos processos de governança dos municípios.

1. Introdução

Desde 2001, a série de estudos “IPIC – índice da Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas” alicerça-se na obrigatoriedade legal de avaliação periódica dos sítios *web* dos organismos da administração direta e indireta do Estado enquadrada pela resolução do Conselho de Ministros n.º 22/2001, de 27 de fevereiro. Não obstante, mais do que se proceder à monitorização, medição e avaliação dos sítios *web* para fazer um retrato da maturidade da presença das câmaras municipais na Internet, procura-se utilizar os resultados da investigação para informar os processos de tomada de decisão política. Com base nas análises e orientações decorrentes da leitura dos resultados da investigação, são permitidos exercícios de autorreflexão, de crítica e debate conjuntos entre os organismos da administração local e a academia que permitem melhorar a prestação de serviços públicos em prol dos cidadãos e das comunidades e que estejam alinhados com as tendências internacionais na área do governo eletrónico, com particular ênfase no governo local.

Estes estudos visam monitorizar o estado da presença *online* dos 308 municípios portugueses através da avaliação dos seus sítios *web*. O GÁVEA¹ – Observatório da Sociedade da Informação da Universidade do Minho iniciou a série em 1999 e, regularmente, foi responsável pelo acompanhamento da presença dos municípios portugueses na Internet nos anos que se lhe seguiram. Com parcerias esporádicas até então (elencadas na Tabela 1), iniciou, na edição de 2019, a colaboração com a UNU-EGOV (*United Nations University Operating Unit on Policy-Driven Electronic Governance*)² e a AMA (Agência para a Modernização Administrativa). Esta colaboração manteve-se em 2021 e na atual edição, de 2023. Esta é a décima segunda edição da série de estudos e abrange os resultados da avaliação de 307 câmaras municipais, dado o facto de o sítio *web* de um dos municípios se encontrar em reestruturação à data da recolha de dados. Como se verifica nos dados da Tabela 1, este facto contraria a tendência de apresentação dos dados da totalidade dos 308 municípios portugueses que se verificou entre 2009 e 2021.

Edição	Ano	Número Total de Câmaras Municipais	Sítios Web Identificados e Avaliados	% Câmaras com Sítio Web	Referência do Estudo
1. ^a	1999	305	153	50%	(Santos & Amaral 2000)
2. ^a	2001	308	222	72%	(Santos & Amaral 2003)
3. ^a	2003	308	259	84%	(Santos & Amaral 2005)
4. ^a	2005	308	303	98%	(Santos & Amaral 2006)
5. ^a	2007	308	306	99%	(Santos & Amaral 2008)

¹ <http://gavea.dsi.uminho.pt>

² <https://egov.unu.edu/>

6. ^a	2009	308	308	100%	(Santos & Amaral 2012)
7. ^a	2012	308	308	100%	(Soares <i>et al.</i> 2014)
8. ^a	2014	308	308	100%	(Soares <i>et al.</i> 2016)
9. ^a	2016	308	308	100%	(Soares <i>et al.</i> 2017)
10. ^a	2019	308	308	100%	(Soares <i>et al.</i> 2019)
11. ^a	2021	308	308	100%	(Soares <i>et al.</i> 2022)
12. ^a	2023	308	307	99%	(Presente relatório)

Tabela 1: Edições do estudo “Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas”

O processo de recolha dos dados, efetuado por observação direta dos sítios *web*, decorreu entre os meses de outubro e dezembro de 2023, sob supervisão dos membros da equipa de investigação. Com recurso a três equipas, compostas por três avaliadores cada uma, foram aplicados os indicadores e subindicadores dos quatro critérios que compõem a grelha de avaliação, nomeadamente:

1. Conteúdos: Tipo e Atualização
2. Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização
3. Serviços *Online*
4. Participação

Cada um destes critérios tem associado um conjunto de indicadores, indicados na Tabela 2.

Critério	Número de indicadores associados
1 Conteúdos: Tipo e Atualização	7
2 Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização	16
3 Serviços <i>Online</i>	4
4 Participação	9

Tabela 2: Número de indicadores associados aos critérios que constituem a grelha de avaliação

Seguindo o procedimento adotado nas edições anteriores, a grelha foi revista antes de se iniciar a recolha de dados. A revisão efetuada visou refletir na grelha as tendências e boas práticas adotadas internacionalmente para fomentar uma relação mais próxima e eficiente entre os governos e os seus cidadãos.

A revisão da grelha de avaliação foi realizada em dois momentos. Num primeiro momento, envolveu a discussão e reflexão sobre os diferentes aspetos avaliados em cada um dos indicadores e subindicadores entre os membros da equipa de investigação. Os ajustes propostos foram, num segundo momento, partilhados com e apreciados por interlocutores da AMA. Nesta edição, as alterações mais significativas foram as seguintes:

- Introdução de um serviço adicional para avaliação no âmbito do indicador C3.i1 (Serviços ao cidadão). De modo a abranger diferentes perfis de utilizadores dos serviços prestados pelos governos locais, passam a avaliar-se sete serviços na totalidade, a saber: 1) autorização para inumação de cadáver; 2) licenciamento de pequenas obras; 3) autorização de ocupação de via pública (i.e., para mudanças); 4) licenciamento para instalação de bomba de gasolina; 5) cartografia – requerimento de planta de PDM; 6) requerimento de licença de habitabilidade e; 7) obtenção de dístico de estacionamento. Os subindicadores a avaliar em cada um dos serviços foram também reajustados para abranger aspetos como:

- a) a informação que é fornecida no momento de solicitação e execução do serviço, informação sobre os tempos médios de resposta e os prazos máximos legais aplicáveis;
- b) questões relacionadas com a usabilidade durante a execução do pedido do serviço, designadamente a entrega de notificação da submissão do pedido, rastreamento do progresso durante a submissão, possibilidade de salvamento de rascunho para edição posterior e o surgimento de uma mensagem de erro aquando do preenchimento erróneo de um campo do formulário;
- c) a existência e tipo de suporte à execução do serviço via *contact center*/tutorial/outro recurso visual, seja do tipo suporte interativo (*chat* ou *help desk*) ou do tipo suporte imediato (com as designadas *tips* de preenchimento, que auxiliam o utilizador à medida que vai percorrendo os campos a serem completados);
- Introdução de um subindicador novo nos indicadores C1.i1 (Informação da autarquia) e C1.i2 (Informação do município) para se avaliar se a informação é obtida de forma linear, ou seja, de forma rápida e intuitiva e sem alteração do canal em que se está à procura da informação (por exemplo, sem ser necessária a instalação de uma *app* para obtenção de informação sobre turismo);
- Introdução de um subindicador novo (C2.i16) para avaliação acerca da publicação em protocolo seguro (<https://>);
- Introdução de um subindicador novo (C4.i9) para avaliação da existência de canais de elogios, sugestões, reclamações ou denúncias.

Além destas alterações, a revisão dos indicadores incluiu a ponderação das regras de valoração de modo transversal a toda a grelha de avaliação. A este nível, a mudança mais considerável foi a alteração do procedimento de avaliação e regra de valoração do subindicador 1 (conformidade com práticas de acessibilidade web), do indicador C2.i10 relativo à acessibilidade web, devido às mudanças na ferramenta *Access Monitor* disponibilizada pelo sítio para a divulgação, partilha e promoção das melhores práticas de acessibilidade para conteúdos web e aplicações móveis, que atualmente disponibiliza um validador de práticas de acessibilidade web (WCAG 2.1) distinto³. Este indicador já tinha sido alterado aquando da revisão para a edição de 2021, altura em que se incorporaram aspetos relativos ao símbolo de acessibilidade e à completude da declaração de acessibilidade, em conformidade com o disposto no Decreto-Lei n.º 83/2018, de 19 de outubro.

Como antes mencionado, as avaliações dos sítios web resultam da recolha de dados feita por três equipas de três avaliadores, que, sob orientação e supervisão dos membros da equipa de investigação, aplicaram os indicadores e subindicadores dos quatro critérios que compõem a grelha de avaliação. Um décimo avaliador procedeu ainda ao envio das mensagens de email para a avaliação do indicador C3.i4 relativo ao serviço de email. Estas mensagens foram enviadas para todas as câmaras municipais para a avaliação do tempo e da relevância das respostas face a pedidos específicos de informação dirigidos pelo cidadão aos serviços da câmara municipal, ao Presidente de Câmara, ao Vice-presidente e ao primeiro Vereador da oposição.

O processo de observação direta dos sítios web consiste numa avaliação subjetiva de acordo com os indicadores e subindicadores da grelha de avaliação e os avaliadores são instruídos a assumirem o papel de um cidadão comum, com as limitações que daí podem decorrer, designadamente em termos de tempo e disponibilidade. Estas avaliações traduzem-se numa representação numérica para um valor entre 0 e 1, que, após ponderação de acordo com os pesos definidos para cada critério e indicador, resultam na elaboração do *ranking* global da presença na Internet das câmaras municipais portuguesas e nos restantes *rankings* relativos aos critérios e à desagregação regional e por número de habitantes.

³ <https://accessmonitor.acessibilidade.gov.pt/>

Neste relatório, apresentam-se os resultados da edição de 2023 numa estrutura de oito capítulos.

No Capítulo 1, procede-se à introdução da série de estudos regulares sobre a “Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas” e registam-se os aspetos principais sobre o modo como tem sido conduzida, bem como o essencial sobre a presente edição de 2023.

No Capítulo 2, é apresentada a abordagem metodológica, nomeadamente o procedimento de recolha e avaliação dos dados, o instrumento de avaliação (com os critérios e indicadores avaliados e a fórmula de cálculo do índice de presença na Internet das câmaras municipais portuguesas e dos diversos *rankings*) e o modo como decorreu o procedimento de recolha, validação e tratamento dos dados.

Nos capítulos 3 a 7, encontram-se os resultados das análises efetuadas na presente edição do estudo. No Capítulo 3, é apresentado o *ranking global da presença na Internet das câmaras municipais portuguesas*. No Capítulo 4, procede-se à análise de cada um dos quatro critérios que compõem a grelha de avaliação adotada e apresentam-se os *rankings* de acordo com o critério 1, sobre “Conteúdos: Tipo e Atualização”, o critério 2, sobre “Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização”, o critério 3, dedicado aos “Serviços Online” e o critério 4, relativo à “Participação”. No Capítulo 5, são apresentados os resultados da análise das respostas obtidas às mensagens de *email* enviadas para o Presidente da Câmara Municipal, o Vice-presidente, o primeiro Vereador da oposição e os serviços camarários. É um capítulo em que se procede à apresentação exclusiva dos resultados obtidos no indicador 4 (“Serviço de *Email*”) do critério 3 (“Serviços online”), no que concerne a utilidade e o tempo de resposta dos diferentes pedidos dirigidos pelo cidadão a vários destinatários. No Capítulo 6, é apresentada uma análise segmentada de acordo com a dimensão dos municípios que é definida consoante o número de habitantes e se estabelece segundo três classes: Municípios Grandes, Municípios Médios e Municípios Pequenos. No Capítulo 7, segue-se a mesma lógica do Capítulo 6, apresentando-se uma análise por região do país, considerando-se quatro níveis: (i) grandes zonas geográficas (Ilhas, Litoral e Interior), (ii) regiões NUTs II (Norte, Centro, Área Metropolitana de Lisboa, Alentejo, Algarve, Região Autónoma dos Açores, Região Autónoma da Madeira)⁴, (iii) distritos e (iv) Comunidades Intermunicipais (CIMs).

O último capítulo, Capítulo 8, é dedicado às principais conclusões.

Seguem-se, por fim, os anexos:

- Anexo A: Caracterização das Câmaras Municipais Portuguesas por ordem alfabética, com indicação do distrito, do número de habitantes, da dimensão, da zona ILI (Ilhas, Litoral e Interior) e região NUTs II;
- Anexo B: tabela do *ranking* global de presença na Internet das câmaras (IPIC), para cada uma das câmaras municipais avaliadas, incluindo os valores do IPIC, a variação das posições alcançadas face à edição anterior do estudo (2023 face a 2021) e os valores obtidos em cada critério;
- Anexo C: endereços URL dos sítios web das câmaras municipais portuguesas avaliadas no estudo;
- Anexo D: Capturas de Ecrã das Páginas Principais dos Sítios Web das Câmaras Municipais.

⁴ Tendo este estudo sido realizado em 2023, a análise por região NUTS II segue ainda a árvore territorial vigente até então (as NUTS 2013).

2. Abordagem Metodológica

Este capítulo apresenta a abordagem metodológica que é seguida para a avaliação dos sítios *web* das 308 câmaras municipais portuguesas e inclui as fases em que o estudo é conduzido, a descrição dos elementos que compõem a grelha de avaliação (os critérios e os indicadores) e os respetivos pesos que são atribuídos para a formulação e produção dos *rankings* (o *ranking* global do IPIC (Índice da Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas) e os *rankings* por cada um dos quatro critérios), bem como uma breve exposição sobre o procedimento de recolha, validação e tratamento dos dados.

2.1. Fases do estudo

As fases em que o estudo é conduzido têm sido constantes ao longo das diferentes edições. Como se verifica na Figura 1, são seis fases. A primeira fase consistiu na conceção do instrumento de avaliação, em que se procedeu à revisão da grelha de avaliação utilizada na edição anterior. De acordo com as últimas tendências internacionais e nacionais na área do governo eletrónico, procuraram incorporar-se as alterações necessárias para manter a atualidade do instrumento de medição e refletir sobre as lições aprendidas na edição anterior. Os indicadores e subindicadores foram alterados conforme se julgou adequado e pertinente e ajustaram-se as ferramentas necessárias para a avaliação de alguns dos indicadores.

Na fase seguinte, da recolha dos dados, procedeu-se, num primeiro momento, à “recolha prévia”, que consiste na pesquisa, recolha e registo organizado de elementos informacionais sobre cada uma das câmaras municipais, nomeadamente a confirmação/atualização dos endereços dos sítios *web*, dos contactos de email e do acesso às áreas reservadas, quando existentes. Num segundo momento, procedeu-se à “recolha final”. Esta recolha consiste no processo de avaliação e na recolha e registo das avaliações por parte da equipa de avaliadores mediante observação direta dos sítios *web*.



Figura 1: Fases do estudo

Após a fase de recolha, procedeu-se à validação dos dados e subsequente tratamento, que permitem a verificação e a organização dos dados que são utilizados para a elaboração do índice da presença na Internet das câmaras na fase de análise.

A sexta e última fase é a da redação do relatório que agora se apresenta.

2.2. Instrumento de avaliação

Tal como mencionado anteriormente, após a revisão da grelha de avaliação a utilizar na presente edição do estudo, adotaram-se os indicadores e subindicadores em vigor para as avaliações dos dos sítios *web* das câmaras municipais portuguesas. Na Tabela 3 encontra-se a grelha de avaliação utilizada de acordo com os quatro critérios, que se subdividem num conjunto de indicadores e subindicadores.

No primeiro critério, “Conteúdos: Tipo e Atualização”, avaliam-se os conteúdos e a atualização dos conteúdos disponibilizados nos sítios *web*. Este critério abrange um total de sete indicadores (C1.i1 a C1.i7), que incluem um conjunto variado de informação disponibilizada, como informação sobre a Câmara, o município, relativa à gestão do município, relacionada com os serviços municipais e com instrumentos de gestão territorial, bem como dados sobre as datas da realização de reuniões de Câmara e outras informações, tais como editais, concursos públicos, notícias, FAQs, entre outras.

No segundo critério, “Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidades de Utilização”, o enfoque é no modo como o sítio *web* pode ser utilizado. Avalia-se a facilidade com que o cidadão comum pode aceder e navegar no sítio *web* com o intuito de aceder à informação que procura. É um critério composto por 16 indicadores (C2.i1 a C2.i16) e inclui elementos como a conformidade com diferentes *browsers*, a indexação no Google, o tempo de carregamento da página principal e o acesso a partir de canais com configurações diferentes (C2.i1 a C2.i4), a navegação no site (C2.i5, C2.i6, C2.i7, C2.i8, C2.i9, C2.i15), as questões relacionadas com a acessibilidade para cidadãos com necessidades especiais (C2.i9, C2.i10), a sofisticação tecnológica do site e conteúdos disponibilizados (C2.i11, C2.i12, C2.i14), a multiplicidade linguística (C2.i13) e a segurança no acesso (C2.i16).

No terceiro critério, são avaliados os “Serviços *online*”. São incluídos um total de dez serviços, que estão organizados em quatro indicadores.

O primeiro indicador é o C3.i1 e consiste na avaliação do nível de sofisticação de uma seleção de sete serviços específicos prestados pela câmara aos cidadãos ou empresas, designadamente: autorização para inumação de cadáver, licenciamento de pequenas obras, autorização para ocupação de via pública (para mudanças, por exemplo), licenciamento para instalação de bomba de gasolina, cartografia – requerimento de planta do PDM, requerimento de licença de habitabilidade e obtenção de dístico de estacionamento. Para a avaliação do nível de sofisticação de cada um destes serviços, são observados os elementos que se seguem:

- Existência de informação detalhada sobre o serviço, designadamente no que diz respeito a documentos necessários, procedimentos envolvidos e comunicação dos tempos médios de resposta e dos prazos;
- Possibilidade de o cidadão fazer *download* e *upload*, com ou sem autenticação, do formulário para solicitar a sua realização;
- Possibilidade de o cidadão preencher e entregar *online*, com ou sem autenticação, o formulário para solicitar a sua realização;

- Possibilidade de o cidadão autenticado consultar *online*, o estado de execução do serviço e poder rastrear o seu progresso;
- Possibilidade de o cidadão proceder ao pagamento *online* do respetivo serviço;
- Existência de algum tipo de apoio à execução do serviço via *contact center*, tutorial ou outro recurso visual.

O segundo indicador é o C3.i2 e visa avaliar o serviço de autenticação. Pretende-se avaliar o modo como o serviço de autenticação é disponibilizado ao cidadão e inclui as mais recentes inovações disponibilizadas, como a possibilidade de autenticação com recurso ao cartão de cidadão e/ou à chave móvel digital. Engloba aspetos como o modo como o processo de registo é disponibilizado e como pode ser feita a autenticação do cidadão, não descurando aspetos relacionados com a segurança (como a escolha e entrega da password e o processo de recuperação da mesma).

O terceiro indicador, C3.i3, é aquele em que se avalia a sofisticação dos meios de pagamento *online*. Este indicador foi introduzido na edição de 2021 do estudo e tem como objetivo abranger a quantidade, a variedade e a reputação dos meios de pagamento eletrónico disponíveis, bem como a informação adicional relativa aos meios de pagamento, como a facilidade do seu uso e as limitações face aos montantes a pagamento.

O último indicador do critério 3 é o indicador C3.i4 em que são avaliadas mensagens de email enviadas pelo cidadão a diferentes destinatários das câmaras municipais. Inclui a ponderação do tempo e da qualidade das respostas obtidas a essas mensagens, que são enviadas aos serviços da câmara, ao seu Presidente, ao Vice-presidente e ao primeiro Vereador da oposição.

No quarto e último critério que compõe a grelha de avaliação são abordadas questões relacionadas com a “Participação” (C4) para procurar compreender qual o tipo e o nível de envolvimento que é possível o cidadão ter na interação com a câmara municipal. Abrange um total de nove indicadores (C4.i1 a C4.i9). Os primeiros quatro indicadores (C4.i1, C4.i2, C4.i3 e C4.i4) avaliam a existência e disponibilização de canais de contacto direto que permitam a comunicação do cidadão com a Câmara, com os serviços específicos da Câmara, com o Presidente ou com os restantes membros eleitos; a existência, disponibilização e características de espaços de discussão e auscultação de opinião; a presença do município nas redes sociais; e a existência de uma área específica dedicada à transparência e aos dados abertos. Os restantes quatro indicadores (C4.i5, C4.i6, C4.i7 e C4.i8) avaliam a participação numa seleção de contextos específicos, a saber: participação de ocorrências, orçamento participativo e processo de revisão de PDM, bem como a existência de informação sobre processos participativos em curso ou que decorreram na Câmara. Cada uma destas iniciativas é avaliada considerando a disponibilidade efetiva da iniciativa e, em caso de disponibilização no momento da recolha final dos dados, o modo como o cidadão pode participar, nomeadamente se a sua participação requer ou não autenticação, se são fornecidas regras de moderação/conduita para quem deseja participar e, em particular, qual o nível de participação que é concedido ao cidadão na iniciativa. O último indicador do C4 é novo na edição atual e visa abranger a disponibilização de canais de elogios, sugestões, reclamações ou denúncias.

C1 Conteúdos: Tipos e Atualização	
C1.i1 Informação da autarquia	Avalia a existência no sítio <i>Web</i> da Câmara de informação relativa à missão e à constituição da Câmara, ao organograma, ao horário de funcionamento da Câmara, aos horários dos diversos serviços da Câmara, ao contacto geral da Câmara (incluindo <i>email</i> , morada física, telefone, fax, coordenadas GPS, localização em mapa, <i>Skype</i> , <i>Facebook</i> , <i>Twitter</i> , formulário, <i>instant messaging</i>), aos contactos dos diversos serviços da Câmara e a informação sobre as empresas Municipais. Avalia também se é possível obter a informação de forma linear (não disruptiva quando o cidadão navega no sítio web, como, por exemplo, precisando de consultar uma página fora do domínio ou de instalar uma APP).
C1.i2 Informação do município	Avalia a existência no sítio <i>Web</i> da Câmara de informação acerca da história, geografia, coletividades, demografia, cultura, turismo, economia e heráldica do município e se essa informação é obtida de forma linear (não disruptiva quando o cidadão navega no sítio web, como, por exemplo, precisando de consultar uma página fora do domínio ou de instalar uma APP).
C1.i3 Informação de gestão da autarquia	Avalia a existência e respetiva data de publicação de informação de gestão da autarquia, nomeadamente do plano de atividades, do orçamento, do mapa de pessoal, do relatório de atividades, do relatório e contas, do mapa resumo das despesas e receitas, dos planos plurianuais de investimentos, dos dados relativos à execução anual dos planos plurianuais, do plano de gestão de risco de corrupção e infrações conexas, dos regulamentos das taxas Municipais, das taxas do IMI e de derrama sobre IRC, da percentagem de participação variável no IRS, dos tarifários de água, saneamento e resíduos, das dívidas a fornecedores, das subvenções e benefícios públicos concedidos pela Câmara, do balanço social e de atas e deliberações.
C1.i4 Informação sobre os serviços Municipais	Avalia a existência no sítio <i>Web</i> da Câmara de informação sobre os serviços prestados pela Câmara nomeadamente, a lista completa de serviços, o local da prestação de cada serviço, o responsável por cada serviço, o horário de funcionamento do serviço, o contacto e o preçário dos serviços.
C1.i5 Instrumentos de gestão territorial	Avalia a existência no sítio <i>Web</i> da Câmara de instrumentos de gestão territorial, tais como PDM, planos de pormenor, etc. e a possibilidade de fazer o seu <i>download</i> .
C1.i6 Datas da realização de reuniões da Câmara	Avalia a existência no sítio <i>Web</i> da Câmara de informação relativa as datas das reuniões de Câmara.
C1.i7 Outra informação	Avalia a existência e atualização de informações diversas, nomeadamente: editais, anúncios/ligação a concursos públicos, notícias, FAQs, calendário de eventos, newsletter, legislação relevante, política de direitos de autor e responsabilidade de conteúdos e política de privacidade e segurança.
C2 Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização	
C2.i1 Conformidade com browsers	Avalia a conformidade do sítio <i>Web</i> da Câmara com os principais browsers, designadamente Chrome, Safari, Microsoft Edge, Opera e Firefox.
C2.i2 Indexação nos motores de busca	Avalia a indexação do sítio <i>Web</i> da Câmara nos motores de busca, designadamente no Google.
C2.i3 Tempo de carregamento da página principal	Avalia o tempo que demora a carregar a página principal do sítio <i>Web</i> da Câmara.

C2.i4	Acesso a partir de canais móveis	Avalia a existência de APP com acesso aos serviços e se o sítio <i>Web</i> se adapta (ou tem instância específica) para a visualização em pequenos ecrãs (smartphones; tablets).
C2.i5	Mapa do <i>site</i> e local onde estamos	Avalia a existência do mapa do sítio <i>Web</i> da Câmara e indicação do caminho percorrido na estrutura do site até à posição onde nos encontramos.
C2.i6	<i>Links</i> na página principal	Avalia a existência no sítio <i>Web</i> da Câmara de <i>links</i> na página principal, designadamente no que respeita a informação sobre os avisos legais (política de privacidade, de direitos autorais), a ligações para serviços Municipais, para os contactos da autarquia, para o mapa do sítio <i>Web</i> , para a caixa de sugestões e para o motor de busca interno.
C2.i7	<i>Links</i> nas restantes páginas	Efetua uma avaliação similar à anterior, mas desta feita para as restantes páginas do <i>site</i> e no que concerne à ligação à página principal, ao motor de busca interno e a opção “voltar à página anterior”.
C2.i8	Qualidade de motor de busca interno	Avalia a existência e qualidade do motor de busca interno, caso exista no sítio <i>Web</i> da Câmara.
C2.i9	Links inativos	Avalia a existência de links nos quais se detetam problemas no acesso (comumente conhecidos como links quebrados).
C2.i10	Acessibilidade <i>Web</i>	Avalia a conformidade do sítio <i>Web</i> da Câmara com práticas de acessibilidade Web (WCAG 2.1), bem como a existência de <i>link</i> para a declaração de acessibilidade e completude da declaração de acessibilidade no sítio <i>Web</i> da Câmara.
C2.i11	Conteúdos multimédia	Avalia a disponibilização de conteúdos multimédia, designadamente vídeo, no sítio <i>Web</i> da Câmara.
C2.i12	Sofisticação tecnológica	Avalia a sofisticação tecnológica do sítio <i>Web</i> da Câmara, tendo em consideração a utilização de serviços universais para disponibilização de conteúdos próprios, a incorporação de informação útil que é disponibilizada por terceiros e a explicitação de conformidade com normas W3C (html5, css3,...).
C2.i13	Línguas utilizadas	Avalia a disponibilidade do sítio <i>Web</i> da Câmara em línguas estrangeiras.
C2.i14	Estrutura e linguagem visual	Avalia elementos como o layout e estrutura das páginas, a identificação visual intuitiva de elementos de navegação/acção e a existência de botões e links para acções destrutivas com diferenciação clara face aos restantes elementos visuais do sítio <i>Web</i> da Câmara.
C2.i15	Tratamento de erros	Avalia a utilidade e oportunidade das mensagens de erro e a possibilidade de recuperação das situações de erro.
C2.i16	Publicação em protocolo seguro	Avalia se o sítio web é publicado em protocolo seguro (https://).
C3 Serviços online		
C3.i1	Serviços ao cidadão	Avalia o nível de sofisticação de prestação de cada um dos seguintes sete serviços: autorização para inumação de cadáver, licenciamento de pequenas obras, autorização para ocupação de via pública (para mudanças, por exemplo), licenciamento para instalação de bomba de gasolina, cartografia – requerimento de planta do PDM, requerimento de licença de habitabilidade e obtenção de dístico de estacionamento. Os parâmetros avaliados para cada serviço são os seguintes: : i) existência de informação detalhada sobre o serviço, designadamente no que diz respeito a documentos necessários, procedimentos envolvidos e comunicação dos tempos médios de

	resposta e dos prazos; ii) possibilidade de o cidadão fazer <i>download</i> e <i>upload</i> , com ou sem autenticação, do formulário para solicitar a sua realização; iii) possibilidade de o cidadão preencher e entregar <i>online</i> , com ou sem autenticação, o formulário para solicitar a sua realização; iv) Possibilidade de o cidadão autenticado consultar <i>online</i> , o estado de execução do serviço e poder rastrear o seu progresso; v) possibilidade de o cidadão proceder ao pagamento <i>online</i> do respetivo serviço; vi) existência de algum tipo de apoio à execução do serviço via <i>contact center</i> , tutorial ou outro recurso visual.
C3.i2 Serviço de autenticação	Avalia o serviço de autenticação disponibilizado no sítio <i>Web</i> da Câmara considerando as características do processo de autenticação sem registo, do processo de autenticação com registo prévio, do processo de autenticação após o registo (considerando aspetos como a segurança no <i>login</i> e o feedback relativo a tentativas falhadas de <i>login</i>), bem como a existência de informação sobre os “Termos e Condições” de uso.
C3.i3 Sofisticação dos meios de pagamento <i>online</i>	Avalia os meios de pagamento disponíveis considerando, por um lado, a quantidade, variedade e reputação e, por outro lado, a informação adicional relativa aos meios de pagamento, a facilidade de uso e a existência de limitações.
C3.i4 <i>Email</i>	Avalia o tempo de resposta e a qualidade das respostas dos serviços da Câmara, do Presidente da Câmara, do Vice-presidente e do primeiro Vereador da oposição a mensagens de <i>email</i> enviadas por um cidadão.
C4 Participação	
C4.i1 Canais de contacto para esclarecimento de dúvidas e envio de comentários e sugestões	Avalia a disponibilidade no sítio <i>Web</i> da Câmara de canais de contacto direto para o presidente, para os membros eleitos e para os serviços da autarquia.
C4.i2 Espaços <i>Web</i> 1.0 para discussão e auscultação de opinião	Avalia a disponibilidade no sítio <i>Web</i> da Câmara de espaços de discussão e auscultação de opinião, tais como fora de discussão (incluindo as características desses fora, designadamente relativas a moderação, regras de comportamento/moderação e mecanismo de autenticação dos participantes, bem como o papel da Câmara nas discussões, enquanto iniciante das mesmas ou participante), <i>chats</i> (com humano ou com <i>bot</i>) e sondagens.
C4.i3 Presença nas redes sociais	Avalia a existência de presença da Câmara em redes sociais, tais como <i>Facebook</i> , <i>Twitter</i> , <i>Google+</i> , <i>Instagram</i> , <i>Youtube</i> ou outras.
C4.i4 Transparência e Dados Abertos	Avalia a existência no sítio <i>Web</i> da Câmara de uma secção dedicada à transparência e aos dados abertos.
C4.i5 Contexto específico de participação: Espaço para participação de ocorrências ou outras participações	Avalia a existência de uma iniciativa específica para a participação de ocorrências e as características dessa iniciativa, designadamente relativas às regras de conduta/moderação, ao mecanismo de identificação do cidadão e à existência de formas de acompanhamento das participações efetuadas.
C4.i6 Contexto específico de participação: Orçamento participativo	Avalia a existência de uma iniciativa específica de orçamento participativo e as características dessa iniciativa, designadamente relativas às regras de conduta/moderação, ao papel concedido ao cidadão e mecanismo de identificação do cidadão.
C4.i7 Contexto específico de participação: Processo de revisão de PDM	Avalia a existência de uma iniciativa específica de processo de revisão de PDM e as características dessa iniciativa, designadamente relativas às regras de conduta/moderação e ao mecanismo de identificação do cidadão.

C4.i8	Informação acerca de processos participativos a decorrer ou que decorreram na Câmara	Avalia a existência de informação acerca de processos participativos futuros e sobre resultados de processos participativos e os seus efeitos na determinação de novas políticas, regulamentações ou serviços.
C4.i9	Canais de elogios, sugestões, reclamações ou denúncias	Avalia a existência de livro de reclamações eletrónico e de canal de denúncias.

Tabela 3 - Grelha de avaliação utilizada na 12.ª edição da série de estudos

Estes critérios e indicadores são aplicados na avaliação de cada sítio web e, posteriormente, de acordo com pesos, ponderados para permitir a computação do índice da presença na Internet das câmaras municipais com base no qual se elaboram os *rankings*. Os pesos de cada critério e indicador são apresentados na Tabela 4.

Critério	Peso critério	Indicador	Peso indicador
C1 Conteúdos: Tipo e Atualização	25%	C1.i1. Informação da autarquia	20%
		C1.i2. Informação do município	10%
		C1.i3. Informação de gestão da autarquia	25%
		C1.i4. Informação sobre os serviços municipais	20%
		C1.i5. Instrumentos de gestão territorial	15%
		C1.i6. Datas da realização de reuniões da Câmara	5%
		C1.i7. Outra informação	5%
		<i>Total do peso dos indicadores do C1</i>	<i>100%</i>
C2 Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização	25%	C2.i1. Conformidade com browsers	5%
		C2.i2. Indexação nos motores de busca	5%
		C2.i3. Tempo de carregamento da página principal	5%
		C2.i4. Acesso a partir de canais móveis	10%
		C2.i5. Mapa do site	5%
		C2.i6. Links na página principal	5%
		C2.i7. Links nas restantes páginas	5%
		C2.i8. Qualidade do motor de busca interno	10%
		C2.i9. Links inativos	10%
		C2.i10. Acessibilidade Web	10%
		C2.i11. Conteúdos multimédia	5%
		C2.i12. Sofisticação tecnológica do site	5%
		C2.i13. Línguas utilizadas	5%
		C2.i14. Estrutura e linguagem visual	5%
		C2.i15. Tratamento de erros	5%
		C2.i16. Publicação em protocolo seguro (https://)	5%
		<i>Total do peso dos indicadores do C2</i>	<i>100%</i>
C3 Serviços Online	25%	C3.i1. Serviços ao Cidadão	45%
		Serviço: Autorização para inumação de cadáver	10%
		Serviço: Licenciamento de pequenas obras	20%
		Serviço: Autorização de ocupação de via pública (i.e., para mudanças)	10%
		Serviço: Licenciamento para instalação de bomba de gasolina	10%
		Serviço: Cartografia - requerer planta do PDM	20%
		Serviço: Requerer licença de habitabilidade	20%
		Serviço: Obtenção de dístico de estacionamento	10%

		C3.i2. Serviço de Autenticação	15%
		C3.i3. Sofisticação dos meios de pagamento <i>online</i>	5%
		C3.i4. <i>Email</i>	35%
		<i>Total do peso dos indicadores do C3</i>	<i>100%</i>
Participação	25%	C4.i1. Canais de contacto para esclarecimento de dúvidas e envio de comentários e sugestões	10%
		C4.i2. Espaços <i>Web</i> 1.0 para discussão e auscultação de opinião	10%
		C4.i3. Presença nas redes sociais	10%
		C4.i4. Transparência e Dados Abertos	15%
		C4.i5. Contexto específico de participação: Participação de ocorrências ou outras participações	10%
		C4.i6. Contexto específico de participação: Orçamento participativo	10%
		C4.i7. Contexto específico de participação: Processo de revisão de PDM	10%
		C4.i8. Informação acerca de processos participativos a decorrer ou que decorreram na Câmara	15%
		C4.i9. Canais de Elogios, Sugestões, Reclamações ou Denúncias	10%
			<i>Total do peso dos indicadores do C4</i>
Total	100%		

Tabela 4: Pesos dos critérios e dos indicadores que formam a grelha de avaliação

Tendo em consideração esses pesos, o cálculo do índice de presença na Internet das câmaras (i_{pic}) é obtido através da aplicação da seguinte fórmula:

$$i_{pic} = 25\% \times C1 + 25\% \times C2 + 25\% \times C3 + 25\% \times C4$$

em que,

$$C1 = 20\% \times C1i1 + 10\% \times C1i2 + 25\% \times C1i3 + 20\% \times C1i4 + 15\% \times C1i5 + 5\% \times C1i6 + 5\% \times C1i7$$

$$C2 = 5\% \times C2i1 + 5\% \times C2i2 + 5\% \times C2i3 + 10\% \times C2i4 + 5\% \times C2i5 + 5\% \times C2i6 + 5\% \times C2i7 + 10\% \times C2i8 + 10\% \times C2i9 + 10\% \times C2i10 + 5\% \times C2i11 + 5\% \times C2i12 + 5\% \times C2i13 + 5\% \times C2i14 + 5\% \times C2i15 + 5\% \times C2i16$$

$$C3 = 45\% \times C3i1 + 15\% \times C3i2 + 5\% \times C3i3 + 35\% \times C3i4$$

$$C4 = 10\% \times C4i1 + 10\% \times C4i2 + 10\% \times C4i3 + 15\% \times C4i4 + 10\% \times C4i5 + 10\% \times C4i6 + 10\% \times C4i7 + 15\% \times C4i8 + 10\% \times C4i9$$

2.3. Procedimento de recolha, validação, tratamento e análise dos dados

O procedimento de recolha dos dados consiste numa fase inicial (a já mencionada fase de recolha prévia), na consulta, verificação, recolha e organização dos endereços dos sítios *web* das câmaras municipais portuguesas. É nesta altura em que se procede à validação de todos os endereços e também à pesquisa e recolha de outros elementos necessários no decorrer do estudo, designadamente a recolha de endereços de email de diferentes destinatários e a pesquisa e realização de registo nas áreas reservadas (quando existentes). Foi nesta fase que,

na presente edição, se verificou a indisponibilidade do sítio web da Câmara Municipal do Corvo. Com efeito, este sítio web encontrou-se em reestruturação durante a fase da recolha prévia e na fase inicial da recolha final dos dados, razão pela qual não foi avaliado.

A fase seguinte é a da recolha final dos dados, durante a qual se procede à avaliação dos sítios web validados na fase anterior através de observação direta e de acordo com os indicadores e subindicadores da grelha de avaliação adotada.

Na presente edição, o período de recolha decorreu entre os meses de outubro e dezembro de 2023 sob supervisão dos membros da equipa de investigação. Com recurso a três equipas compostas por três avaliadores cada uma, foram aplicados os indicadores e subindicadores dos quatro critérios que compõem a grelha de avaliação e as avaliações resultam da recolha de dados por observação direta dos sítios *web*.

Após as avaliações, procedeu-se à validação dos dados, que consiste na comparação dos dados recolhidos por cada um dos avaliadores. O objetivo é detetar discrepâncias nas avaliações efetuadas, isto é, avaliações dissonantes acerca do mesmo indicador/subindicador, na medida em que tal indicia a necessidade de uma verificação adicional. Nestes casos, para assumir o valor a considerar, aceita-se o que foi consensual entre dois avaliadores. Em caso de total dissonância por algum motivo ou por sinalização deixada pelos avaliadores, os membros da equipa de investigação procedem a uma verificação diretamente no sítio *web*.

Após este momento de validação, dá-se o tratamento dos dados. Este tratamento envolve a tradução de cada um dos resultados da observação direta dos sítios *web* para um sistema numérico de pontuação, variando entre 0 e 1. As regras de tradução de cada indicador e subindicador e os pesos atribuídos a cada um para produzir o *score* final do Índice de Presença na Internet para cada câmara estarão disponíveis no “Método de Avaliação da Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas (versão 7.0)” (Soares *et al.*, 2024 – no prelo).

A análise dos dados consiste na elaboração do *ranking* global de presença na Internet das câmaras (IPIC), na análise das câmaras para cada um dos quatro critérios de avaliação e nas análises segmentadas por dimensão da câmara, por grandes zonas (Ilhas-Litoral-Interior), por NUTs II, por distritos e por CIM.

3. IPIC 2023: Ranking da Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas

O IPIC 2023 é o *ranking* da presença na Internet das câmaras municipais portuguesas em 2023 e resulta do cálculo das pontuações que cada uma das câmaras obteve em cada um dos quatro grandes critérios de análise que compõem a grelha de avaliação, a saber: Critério 1 “Conteúdos: Tipo e Atualização”, Critério 2 “Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização”, Critério 3 “Serviços *Online*” e Critério 4 “Participação”. Estes critérios abrangem um conjunto diversificado de indicadores e subindicadores.

Os sítios web foram avaliados de acordo com esses indicadores e subindicadores e registou-se um valor entre 0 e 1, que, após ponderação do peso atribuído a cada um, permitiu computar o valor do i_{pic} para cada uma das câmaras e, subsequentemente, gerar o *ranking* global da presença na Internet das câmaras municipais portuguesas.

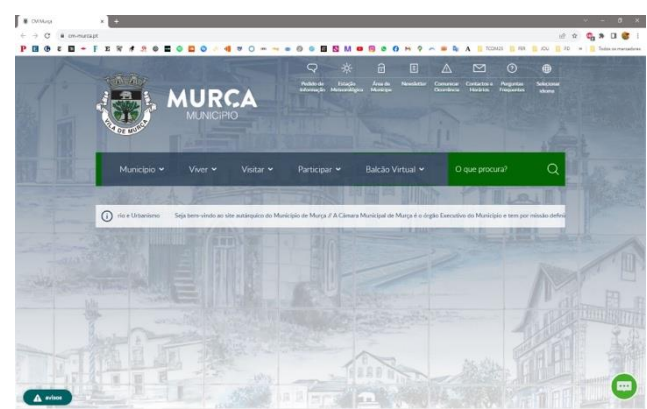
No Anexo B, são indicadas as pontuações de cada uma das câmaras municipais avaliadas e o respetivo *ranking*.

Em 2023, a Câmara Municipal de Murça ocupou o primeiro lugar no *ranking* global da presença na Internet das câmaras municipais portuguesas. Em segundo lugar ficou a Câmara Municipal de Porto de Mós e em terceiro lugar a Câmara Municipal de Ponta Delgada. Na Figura 2 encontram-se as capturas de ecrã dos três sítios web das três câmaras com melhor classificação no *ranking* global.

Na edição anterior do estudo, a Câmara Municipal de Murça tinha alcançado o segundo lugar, ao passo que as outras duas câmaras nos lugares do pódio, Porto de Mós e Ponta Delgada, são estreantes no top 10 do *ranking* global do IPIC. Os três primeiros lugares são ocupados por câmaras de pequena e de média dimensão, sendo no quarto lugar que encontramos uma câmara de grande dimensão, a Câmara Municipal de Lisboa. No que diz respeito às regiões NUTSII, encontra-se representatividade variada, sendo de destacar a presença de uma das regiões autónomas, a dos Açores. Na Tabela 5 encontram-se as dez câmaras com melhor classificação no IPIC, com indicação da posição, do distrito, da dimensão (conforme o número de habitantes), da região NUT II e do valor do índice i_{pic} (arredondado a 3 casas decimais).

Posição	Nome da Câmara Municipal	Distrito	Dimensão	NUTs II	Valor i_{pic}
1	Murça	Vila Real	Pequena	Norte	0,780
2	Porto de Mós	Leiria	Média	Centro	0,759
3	Ponta Delgada	Açores	Média	Região Autónoma dos Açores	0,708
4	Lisboa	Lisboa	Grande	Lisboa	0,705
5	Guimarães	Braga	Grande	Norte	0,694
6	Nazaré	Leiria	Pequena	Centro	0,691
7	Montijo	Setúbal	Média	Lisboa	0,689
8	Lagoa (Faro)	Faro	Média	Algarve	0,683
9	Ponte de Lima	Viana do Castelo	Média	Norte	0,682
10	Montalegre	Vila Real	Pequena	Norte	0,659

Tabela 5: IPIC 2023 Ranking Global: Câmaras Municipais com Melhor Classificação (Top 10)



Câmara Municipal de Murça
(1ª classificada no *ranking* global)



Câmara Municipal de Porto de Mós
(2ª classificada no *ranking* global)



Câmara Municipal de Ponta Delgada
(3ª classificada no *ranking* global)

Figura 2: Captura de ecrã dos três sítios *web* com melhor classificação no *ranking* global

Como se pode verificar na Tabela 6, regista-se uma descida no valor médio do IPIC e uma subida do valor máximo do IPIC em 2023 face a 2021. A tendência de melhoria contínua no valor médio do i_{pic} não se continua a verificar pela descida do valor médio na presente edição comparativamente com os anos anteriores.

O valor médio do i_{pic} 2023 é de 0,479 e há um total de 152 câmaras com valor superior ou igual à média (49,5%) e de 155 câmaras com valor inferior à média (50,5%). Estes números são inferiores quando comparados com a edição anterior, na qual se registavam um total de 167 câmaras com valor superior ou igual à média (54%) e de 141 câmaras com valor inferior à média (46%). Recorde-se que, na presente edição, o universo de sítios web avaliados é de 307 devido à indisponibilidade de um dos sítios web aquando do processo de recolha dos dados.

Ano	Valor médio do i_{pic}	% Câmaras com i_{pic} superior ou igual à média	Valor máximo do i_{pic}	Valor mínimo do i_{pic}
2023	0,479	49,5%	0,780	0,169
2021	0,545	54%	0,751	0,336
2019	0,427	49%	0,668	0,207
2016	0,439	49%	0,626	0,180
2014	0,410	47%	0,609	0,181

Tabela 6: Valor médio, máximo e mínimo das pontuações obtidas pelas Câmaras nas últimas cinco edições do estudo

Além disso, é de realçar a subida do valor máximo do i_{pic} e a descida do valor mínimo. Em 2023, o valor máximo alcançado pelas câmaras municipais é de 0,780 e em 2021 foi de 0,751. Por outro lado, o valor mínimo alcançado pelas câmaras municipais em 2023 é de 0,169 e em 2021 foi de 0,336. Estes dados introduzem uma quebra no registo de melhoria contínua e progressiva que se vinha a verificar ao longo das últimas cinco edições e acentua uma certa polarização no que diz respeito à presença *online* das câmaras municipais portuguesas.

4. Critérios do IPIC: Ranking das Câmaras Municipais por Critério C1 a C4

Após a apresentação do *ranking* global da presença na Internet das câmaras municipais portuguesas (*i_{pic}* 2023) no Capítulo 3, este capítulo apresenta as classificações considerando cada um dos quatro critérios da grelha de avaliação: Critério 1 - “Conteúdos: Tipo e Atualização”; Critério 2 - “Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização”; Critério 3 - “Serviços Online”; e Critério 4 - “Participação”.

4.1. Critério 1: Conteúdos: Tipo e Atualização

No primeiro critério que compõe a grelha de avaliação, o objetivo é verificar o tipo e o grau de atualização dos conteúdos informacionais que são disponibilizados ao cidadão. O Critério 1, “Conteúdos: Tipo e Atualização” inclui, assim, um vasto conjunto de indicadores (C1.i1 a C1.i7) que versam sobre uma diversidade de elementos, como informação da câmara, informação do município, informação relativa à gestão do município, informação relacionada com os serviços municipais e com instrumentos de gestão territorial, dados sobre as datas da realização de reuniões de câmara e outras informações, tais como editais, concursos públicos, notícias, FAQs, entre outras.

À semelhança do que aconteceu na edição anterior, há um elevado número de câmaras municipais que regista pontuações elevadas no C1. Ainda assim, é de salientar que, na presente edição, são apenas duas as câmaras municipais que alcançaram a pontuação máxima (1 valor) quando, em 2021, foram 21 câmaras a atingir este valor neste critério. Como se verifica na Tabela 7, o primeiro lugar no *ranking* do C1 é ocupado em posição *ex aequo*, pelas Câmaras Municipais do Montijo e de Lagoa, ambas de média dimensão. Em terceiro lugar ficou a Câmara Municipal da Lourinhã.

O lugar seguinte é a quarta posição e é ocupada pelas Câmaras Municipais de Murça e de Lamego, que, também em *ex aequo*, registaram uma pontuação de 0,938. A sexta posição é partilhada por um total de 18 câmaras de diferentes distritos e dimensão, que perfizeram o valor de 0,900 no critério. São as Câmaras Municipais de Lisboa, Guimarães, Sines, Bragança, Ílhavo, Porto, Odemira, Sever do Vouga, Vila Pouca de Aguiar, Alfândega da Fé, Maia, Castro Marim, Aljezur, Mafra, Ferreira do Zêzere, Condeixa-a-Nova, Alcanena e Alcácer do Sal.

Posição	Nome da Câmara Municipal	Distrito	Dimensão	NUTs II	Valor C1
1	Montijo	Setúbal	Média	Lisboa	1,000
1	Lagoa (Faro)	Faro	Média	Algarve	1,000
3	Lourinhã	Lisboa	Média	Centro	0,950
4	Murça	Vila Real	Pequena	Norte	0,938
4	Lamego	Viseu	Média	Norte	0,938
6	Lisboa	Lisboa	Grande	Lisboa	0,900
6	Guimarães	Braga	Grande	Norte	0,900
6	Sines	Setúbal	Pequena	Alentejo	0,900
6	Bragança	Bragança	Média	Norte	0,900
6	Ílhavo	Aveiro	Média	Centro	0,900
6	Porto	Porto	Grande	Norte	0,900
6	Odemira	Beja	Média	Alentejo	0,900
6	Sever do Vouga	Aveiro	Pequena	Centro	0,900
6	Vila Pouca de Aguiar	Vila Real	Pequena	Norte	0,900
6	Alfândega da Fé	Bragança	Pequena	Norte	0,900
6	Maia	Porto	Grande	Norte	0,900
6	Castro Marim	Faro	Pequena	Algarve	0,900
6	Aljezur	Faro	Pequena	Algarve	0,900
6	Mafra	Lisboa	Média	Lisboa	0,900
6	Ferreira do Zêzere	Santarém	Pequena	Centro	0,900
6	Condeixa-a-Nova	Coimbra	Pequena	Centro	0,900
6	Alcanena	Santarém	Pequena	Centro	0,900
6	Alcácer do Sal	Setúbal	Pequena	Alentejo	0,900

Tabela 7: Câmaras Municipais com Melhor Classificação no Critério 1 – Conteúdos: Tipo e Atualização

Os valores médio, máximo e mínimo obtidos nas últimas cinco edições do estudo encontram-se sistematizados na Tabela 8. Na presente edição, destaca-se uma descida no valor médio (0,705), bem como no valor mínimo (0,100). Ainda assim, mais de metade das câmaras municipais encontra-se acima ou com valor igual ao da média obtida no critério (um total de 162 câmaras com C1 superior ou igual à média, que representam 53%).

Ano	Valor médio do C1	% Câmaras com C1 superior ou igual à média	Valor máximo do C1	Valor mínimo do C1
2023	0,705	53%	1	0,100
2021	0,833	59%	1	0,425
2019	0,652	53%	1	0,088
2016	0,725	60%	0,900	0,188
2014	0,622	51%	0,838	0,100

Tabela 8: Valor médio, máximo e mínimo das pontuações obtidas pelas Câmaras nas últimas cinco edições do estudo no Critério 1 (Conteúdos - Tipo e atualização)

Quando se consideram os valores médios por cada um dos sete indicadores do Critério 1, verifica-se que o indicador em que as câmaras municipais apresentam pior desempenho é no C1.i4, relativo à informação sobre os serviços municipais (com 0, 432) e aquele em que há melhor desempenho é no C1.i2, relativo à informação do município (com 0,900). Como se verifica nos dados sistematizados na Tabela 9, em 2021 o indicador C1.i4 também apresentava um valor médio baixo quando comparado com os restantes e o indicador C1.i2 era o segundo melhor. Apesar de haver alguma coincidência na leitura destes lados, em 2023 verificam-se valores médios nos indicadores do C1 genericamente mais baixos do que na edição anterior.

Indicador	Valor médio do indicador				
	2023	2021	2019	2016	2014
C1.i1. Informação da autarquia	0,777	0,804	0,615	0,745	0,638
C1.i2. Informação do município	0,900	0,955	0,866	0,881	0,590
C1.i3. Informação de gestão da autarquia	0,746	0,778	0,676	0,698	0,519
C1.i4. Informação sobre os serviços municipais	0,432	0,773	0,339	0,479	0,502
C1.i5. Instrumentos de gestão territorial	0,756	0,946	0,875	0,820	0,885
C1.i6. Datas da realização de reuniões da câmara	0,609	0,747	0,672	N/A	N/A
C1.i7. Outra informação	0,853	0,967	0,804	0,830	0,800

Tabela 9: Valor médio de cada indicador que compõe o Critério 1 nas últimas cinco edições do estudo

Em termos globais, na presente edição encontram-se valores médios inferiores em todos os indicadores do C1 e destaca-se, em particular, o valor médio relativo ao C1.i4 informação sobre os serviços municipais (0,432), que deveria ser um indicador central para manter os cidadãos devidamente informados e atualizados sobre os serviços que são colocados ao seu dispor. Como antes indicado, a tendência de descida dos valores médios em 2023 é generalizada e os indicadores deste critério encontram-se atualmente um pouco aquém do esperado.

4.2. Critério 2: Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização

O Critério 2 da grelha de avaliação do estudo sobre a presença na Internet das câmaras municipais portuguesas visa debruçar-se sobre as condições de acesso, navegação e facilidade de utilização dos seus sítios web. Dele fazem parte um conjunto de indicadores e subindicadores que vão desde o destaque conferido nos motores de busca, o tempo que demora a carregar a página, a acessibilidade com recurso a dispositivos diferentes, o grau de sofisticação tecnológica, a multiplicidade linguística, entre outros. Após a revisão da grelha de avaliação a aplicar na presente edição, foi introduzido um indicador para avaliar a publicação do sítio web em protocolo seguro (<https:///>) (C2.i16), perfazendo um total de 16 indicadores que são considerados no âmbito do Critério 2.

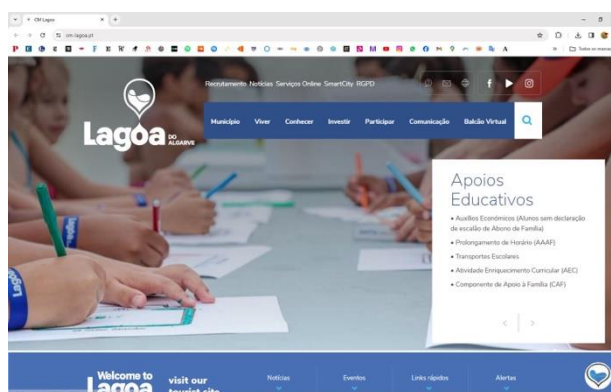
Em 2023, o primeiro lugar no Critério 2 é ocupado pela Câmara Municipal de Lagoa, do distrito de Faro, com uma pontuação de 0,925. O segundo lugar é partilhado por três câmaras que alcançaram a pontuação de 0,913: Murça, uma câmara do Norte e de pequena dimensão e Mortágua e Leiria, ambas do Centro e, respetivamente, de pequena e de grande dimensão. A região centro continua representada nas posições cimeiras, com a Câmara Municipal de Ílhavo a ocupar a quinta posição.

Na Tabela 10 encontram-se as câmaras com melhores classificações no Critério 2. A partir da quinta posição, são duas as câmaras que partilham a sexta posição (Aveiro e Angra do Heroísmo), três que partilham a oitava posição (Montijo, Nazaré e Ponta Delgada) e quatro que partilham a décima primeira posição (Sesimbra, Valongo, Armamar e Ponte de Lima).

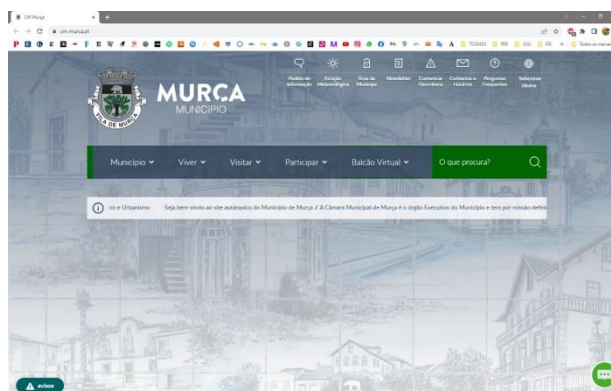
Posição	Nome da Câmara Municipal	Distrito	Dimensão	NUTs II	Valor C2
1	Lagoa (Faro)	Faro	Média	Algarve	0,925
2	Murça	Vila Real	Pequena	Norte	0,913
2	Mortágua	Viseu	Pequena	Centro	0,913
2	Leiria	Leiria	Grande	Centro	0,913
5	Ílhavo	Aveiro	Média	Centro	0,888
6	Aveiro	Aveiro	Média	Centro	0,875
6	Angra do Heroísmo	Açores	Média	Região Autónoma dos Açores	0,875
8	Montijo	Setúbal	Média	Lisboa	0,863
8	Nazaré	Leiria	Pequena	Centro	0,863
8	Ponta Delgada	Açores	Média	Região Autónoma dos Açores	0,863

Tabela 10: Câmaras Municipais com Melhor Classificação no Critério 2 – Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização

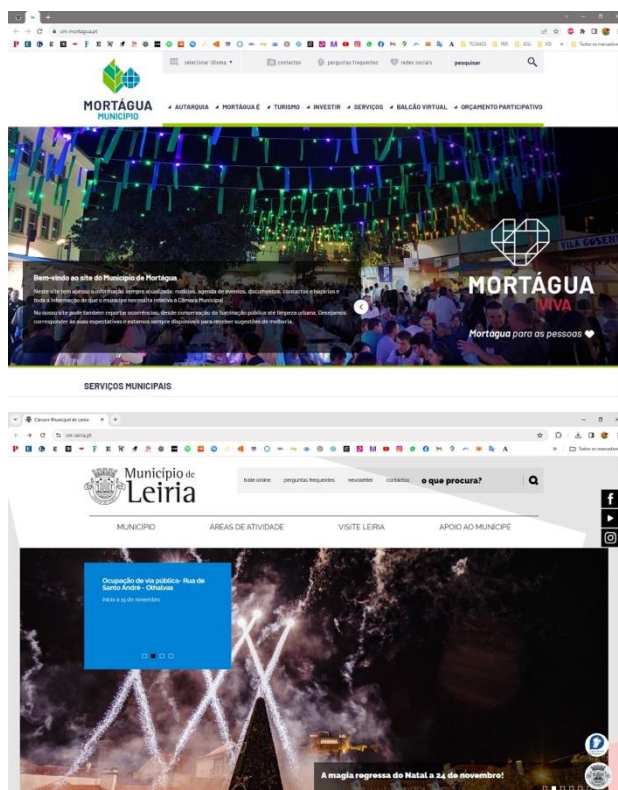
Na Figura 3, encontram-se as páginas principais dos sítios *web* das câmaras municipais classificadas nas duas primeiras posições do Critério 2.



Câmara Municipal de Lagoa (Faro)
(1ª classificada no *ranking* relativo ao Critério 2)



Câmara Municipal de Murça
(2ª classificada no *ranking* relativo ao Critério 2, em *ex aequo*)



Câmara Municipal de Mortágua
(2ª classificada no *ranking* relativo ao Critério 2,
em *ex aequo*)

Câmara Municipal de Leiria
(2ª classificada no *ranking* relativo ao Critério 2,
em *ex aequo*)

Figura 3: Captura de ecrã dos sítios *web* com melhor classificação no Critério 2

Na presente edição, o valor médio do Critério 2 foi de 0,650, registando-se uma descida face à edição anterior. Há, no entanto, mais câmaras com um valor superior ou igual à média: em 2023, 165 câmaras apresentam uma pontuação no C2 superior ou igual a 0,650.

Como se pode verificar nos dados da Tabela 11, também os valores máximo (0,925) e mínimo (0,163) diminuiriam comparativamente com o ano de 2021.

Ano	Valor médio do C2	% Câmaras com C2 superior ou igual à média	Valor máximo do C2	Valor mínimo do C2
2023	0,650	54%	0,925	0,163
2021	0,735	50%	0,978	0,344
2019	0,593	52%	0,900	0,300
2016	0,601	49%	0,880	0,290
2014	0,689	56%	0,940	0,325

Tabela 11: Valor médio, máximo e mínimo das pontuações obtidas pelas Câmaras nas últimas cinco edições do estudo no Critério 2 (Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização)

Quando considerados os valores desagregados por indicador, verifica-se que o desempenho das câmaras melhorou nos quatro indicadores seguintes: C2.i1. Conformidade com browsers, C2.i2. Indexação nos motores de busca, C2.i9. Links inativos e C2.i13. Línguas utilizadas.

Na Tabela 12, encontram-se os valores médios obtidos por cada um dos 16 indicadores que compõem este critério. Verifica-se que, na presente edição, os indicadores com valor médio mais elevado são o C2.i2, em que se avalia a indexação no motor de busca Google, e o C2.i1, em que se avalia a conformidade do sítio web com browsers (Chrome, Safari, Microsoft Edge, Opera e Firefox). Por outro lado, os indicadores com valor médio mais baixo são o C2.i15 Tratamento de erros e o C2.i13 Línguas utilizadas.

Indicador	Valor médio do indicador			
	2023	2021	2019	2016
C2.i1. Conformidade com browsers	0,996	0,955	0,955	0,886
C2.i2. Indexação nos motores de busca	1,000	0,997	0,994	0,971
C2.i3. Tempo de carregamento da página principal	0,563	0,563	0,577	0,198
C2.i4. Acesso a partir de canais móveis	0,807	0,814	0,896	0,997
C2.i5. Mapa do <i>site</i>	0,694	0,839	0,571	0,552
C2.i6. <i>Links</i> na página principal	0,605	0,932	0,778	0,823
C2.i7. <i>Links</i> nas restantes páginas	0,724	0,880	0,747	0,703
C2.i8. Qualidade de motor de busca interno	0,607	0,794	0,604	0,782
C2.i9. Links inativos	0,686	0,631	0,269	0,239
C2.i10. Acessibilidade <i>Web</i>	0,349	0,425	0,201	0,318
C2.i11. Conteúdos multimédia	0,638	0,909	0,523	N/A
C2.i12. Sofisticação tecnológica	0,453	0,643	0,420	N/A
C2.i13. Línguas utilizadas	0,311	0,287	0,252	0,271
C2.i14. Estrutura e linguagem visual [indicador introduzido em 2021]	0,944	0,996	N/A	N/A
C2.i15. Tratamento de erros [indicador introduzido em 2021]	0,233	0,943	N/A	N/A
C2.i16. Publicação em protocolo seguro (https://) [novo indicador]	0,945	N/A	N/A	N/A

Tabela 12: Valor médio de cada indicador que compõe o Critério 2

4.3. Critério 3: Serviços *Online*

O Critério 3 da grelha de avaliação é sobre os “Serviços *Online*”. Trata-se de um critério cujos indicadores visam avaliar as condições em que a prestação de serviços *online* é proporcionada aos cidadãos. Através da observação direta dos sítios web das câmaras municipais portuguesas, pretende-se fazer um retrato sobre: 1) a provisão de serviços *online* ao cidadão; 2) a disponibilização de um serviço de autenticação; 3) a sofisticação dos meios de pagamento disponíveis *online* e; 4) a qualidade e o tempo de resposta dos municípios aos cidadãos no serviço de email. Estes quatro elementos constituem os quatro indicadores avaliados no âmbito do Critério 3, que se desdobram num total de dez serviços.

No primeiro indicador (C3.i1), é considerada uma seleção de sete serviços específico, a saber: autorização para inumação de cadáver, licenciamento de pequenas obras, autorização para ocupação de via pública (para mudanças, por exemplo), licenciamento para instalação de bomba de gasolina, cartografia – requerimento de planta do PDM, requerimento de licença de habitabilidade e obtenção de dístico de estacionamento. Estes serviços são avaliados de acordo com um conjunto de parâmetros, como: i) existência de informação detalhada sobre o serviço, designadamente no que diz respeito a documentos necessários, procedimentos envolvidos e comunicação dos tempos médios de resposta e dos prazos; ii) possibilidade de o cidadão fazer *download* e *upload*, com ou sem autenticação, do formulário para solicitar a sua realização; iii) possibilidade de o cidadão preencher e entregar *online*, com ou sem autenticação, o formulário para solicitar a sua realização; iv) Possibilidade de o cidadão autenticado consultar *online*, o estado de execução do serviço e poder rastrear o seu progresso; v) possibilidade de o cidadão

proceder ao pagamento *online* do respetivo serviço; vi) existência de algum tipo de apoio à execução do serviço via *contact center*, tutorial ou outro recurso visual.

No segundo indicador (C3.i2), é avaliado o modo como o serviço de autenticação é disponibilizado ao cidadão. Consideram-se aspetos como a possibilidade de autenticação com recurso ao cartão de cidadão e/ou à chave móvel digital, o processo de realização de registo e de autenticação no sítio web e a segurança durante esse processo, nomeadamente no que diz respeito à escolha e recuperação da password de acesso.

No terceiro indicador (C3.i3), observa-se a sofisticação dos meios de pagamento *online*, através da avaliação da quantidade, variedade e reputação dos meios de pagamento eletrónico disponíveis e da disponibilização de informação adicional relativa aos meios de pagamento, facilidade do seu uso e as limitações face aos montantes a pagamento.

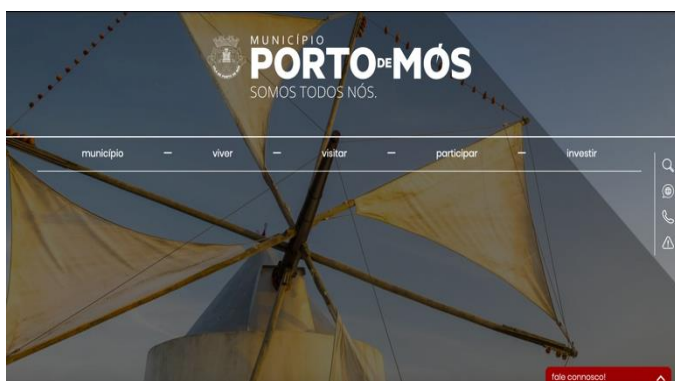
No quarto e último indicador do C3 (C3.i4), procede-se à avaliação de mensagens de email enviadas pelo cidadão a diferentes destinatários das câmaras municipais atentando à qualidade das respostas e ao tempo decorrido até à obtenção das mesmas. As mensagens de email enviadas são seis: 1) uma mensagem com um pedido simples dirigida aos serviços camarários; 2) uma mensagem com um pedido complexo dirigida aos serviços camarários; 3) uma mensagem dirigida ao Presidente da Câmara Municipal; 4) uma mensagem dirigida ao Vice-Presidente da Câmara Municipal; 5) uma mensagem dirigida ao primeiro Vereador da oposição. No Capítulo 5 “Análise das Mensagens de Email” deste relatório são apresentados os resultados obtidos no âmbito deste indicador, C3.i4, em específico.

Neste critério, a Câmara Municipal que ocupa a primeira posição no C3 é a de Porto de Mós. Esta câmara destaca-se das restantes por ter alcançado o valor de 0,748 e por se distanciar significativamente da segunda posição, ocupada pela Câmara Municipal de Murtosa, com uma pontuação de 0,600. Na terceira posição encontra-se a Câmara Municipal de Portalegre, um município de dimensão média do Alentejo. Como se visualiza na Tabela 13, da quarta à décima posições encontram-se câmaras de média e de pequena dimensão e todas, com exceção da Câmara Municipal de Montalegre (que em 2021 ocupada a sétima posição), se estreiam no top 10 das câmaras com melhor classificação no C3.

Posição	Nome da Câmara Municipal	Distrito	Dimensão	NUTs II	Valor C3
1	Porto de Mós	Leiria	Média	Centro	0,748
2	Murtosa	Aveiro	Pequena	Centro	0,600
3	Portalegre	Portalegre	Média	Alentejo	0,579
4	Montalegre	Vila Real	Pequena	Norte	0,500
5	Aveiro	Aveiro	Média	Centro	0,492
6	Lagos	Faro	Média	Algarve	0,489
7	Murça	Vila Real	Pequena	Norte	0,471
8	Vila Nova de Poiares	Coimbra	Pequena	Centro	0,464
8	Sines	Setúbal	Pequena	Alentejo	0,464
10	Sever do Vouga	Aveiro	Pequena	Centro	0,458

Tabela 13: Câmaras Municipais com Melhor Classificação no Critério 3 – Serviços Online

Na Figura 4, encontram-se as imagens das páginas iniciais dos sítios *web* das três câmaras municipais com melhor classificação neste critério.



Câmara Municipal de Porto de Mós
(1ª classificada no *ranking* relativo ao
Critério 3)



Câmara Municipal de Murtosa
(2ª classificada no *ranking* relativo ao
Critério 3)



Câmara Municipal de Portalegre
(3ª classificada no *ranking* relativo ao
Critério 3)

Figura 4: Página principal dos sítios Web melhor classificados no Critério 3

Na presente edição, a média das pontuações obtidas pelas câmaras municipais no Critério 3 é de 0,244. Nos extremos, regista-se o valor máximo de 0,748 e o valor mínimo de 0. Um total de 150 câmaras municipais alcançaram um valor superior ou igual à média (49%) e 157 ficaram abaixo da média (51%).

Nas edições anteriores, salientou-se o facto de este ser um critério em que, habitualmente, as câmaras municipais encontram maiores desafios, os resultados são menos positivos e o processo de avaliação e recolha de dados é mais complexo. Na presente edição, reiteraram-se estas notas apesar dos esforços envidados para tornar o processo de avaliação e recolha de dados mais eficiente e satisfatório, o qual se deve sobretudo ao facto de não ser possível concretizar e/ou finalizar o acesso às áreas reservadas dos sítios web imprescindível para a avaliação dos sete serviços contemplados no indicador C3.i1. Com efeito, tal como tinha sucedido em 2021, procedeu-se ao envio de mensagens de email antes das avaliações (nos meses de setembro e outubro de 2023) a informar sobre o início da décima segunda edição do estudo e a solicitar acesso temporário e específico às áreas reservadas, quando existissem.

Como se pode visualizar na Figura 5, no total das 307 câmaras municipais portuguesas avaliadas na presente edição do estudo, 111 (36%) não tinham área reservada disponível no momento em que se procedeu à procura e registo destes dados para cada um dos sítios web (a fase de recolha

prévia dos dados, conforme descrito no Capítulo 2 deste relatório) e 38 tinham mas não foi possível concretizar o registo com sucesso, logo não foi possível avaliar a prestação dos 7 serviços (12%). Por outro lado, foi possível fazer o registo e a avaliação em 158 casos (51%).

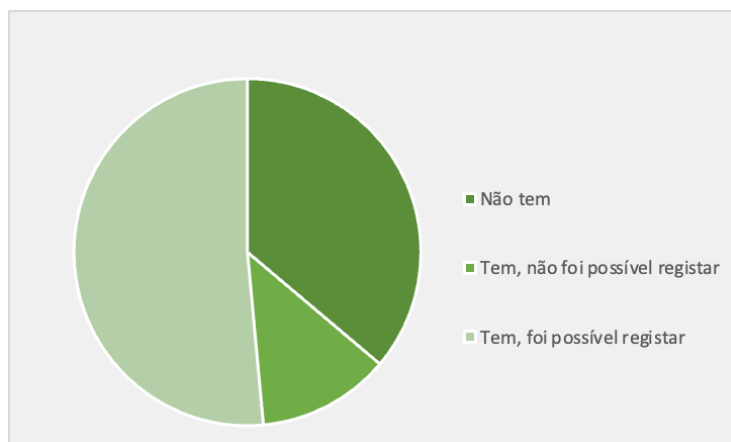


Figura 5: Existência de área reservada nos sítios web das câmaras municipais portuguesas

Relativamente ao serviço de autenticação, o processo de autenticação com recurso ao cartão de cidadão ou chave móvel digital está disponível em 149 das 307 câmaras incluídas nesta edição do estudo (49%). Apesar de representar uma melhoria significativa face à edição anterior, em 2021, em 51% dos casos (158 câmaras) ainda não está disponível.

O processo de registo prévio é, na esmagadora maioria dos casos, exclusivamente com recurso ao cartão de cidadão ou chave móvel digital e não são requeridos dados adicionais ao utilizador. Como se verifica nos dados sistematizados na Tabela 14, em 149 casos existe essa possibilidade, o que representa 49% dos sítios web considerados. A opção seguinte mais frequente é a de um registo que depende da inserção de dados manualmente pelo cidadão (34 câmaras, representando 11% dos casos). Na maioria dos casos, trata-se de um registo que se conclui sem necessidade de deslocação física à câmara (182) e é efetuado em segurança (162), isto é, com protocolo https://.

Tipo de registo	Sim	Não
Com CC ou CMD (não são pedidos mais dados)	149	158
Com CC ou CMD e dados adicionais	3	304
Totalmente baseado em dados pedidos ao cidadão	34	273
Com conta Google ou conta Facebook	1	306

Tabela 14: Tipo de registo prévio no serviço de autenticação

A sofisticação dos meios de pagamento *online* é, como antes referido, o terceiro indicador considerado neste critério (C3.i3). De acordo com os resultados obtidos, as câmaras municipais disponibilizam, em média, 0,2 meios de pagamento eletrónico aos cidadãos e a opção mais frequente é a possibilidade de pagar através de referência multibanco. Escasseiam as câmaras em que o processo de utilização dos meios de pagamento eletrónico se consegue utilizar facilmente (em apenas 23 dos casos se registou que o processo é fácil/intuitivo de usar) e é muito elevado o número de casos em que não se conseguiu utilizar (283 câmaras), seja por indisponibilidade de informação sobre o processo ou por impossibilidade de concretizar a operação para avaliar o sucesso da mesma.

4.4. Critério 4: Participação

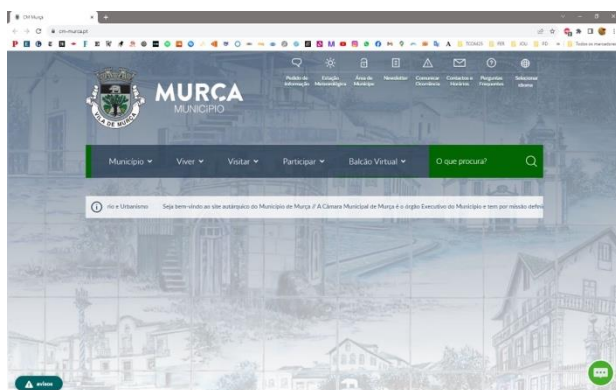
O quarto e último critério da grelha de avaliação da presença na Internet das câmaras municipais portuguesas debruça-se sobre elementos de “Participação”. O Critério 4 abrange nove indicadores que visam avaliar se e como as câmaras disponibilizam aos cidadãos formas de interação e envolvimento. Assim, incluem-se indicadores sobre a existência de canais que permitam a comunicação do cidadão com a câmara (C4.i1), sobre a existência de espaços de discussão e auscultação de opinião (C4.i2), sobre a presença do município nas redes sociais (C4.i3), sobre questões ligadas à transparência e aos dados abertos (C4.i4), sobre a participação em contextos específicos (C4.i5 a C4.i8) e sobre a disponibilização de canais de elogios, sugestões, reclamações ou denúncias (C4.i9).

Na Tabela 15 encontram-se os dez melhores classificados no C4. Neste critério, a Câmara que ocupa a primeira posição com o valor de 0,800 é a Câmara Municipal de Murça, um município de pequena dimensão, do distrito de Vila Real e do Norte. A segunda e terceira posições são ocupadas por três câmaras, duas do Norte e uma da Região Autónoma dos Açores. A segunda posição é ocupada pela Câmara Municipal de Ponte de Lima, com 0,775. A terceira posição é partilhada entre a Câmara Municipal de Guimarães e a Câmara Municipal de Ponta Delgada, ambas com o valor de 0,700. De seguida, na quinta posição, encontra-se a Câmara Municipal de Lisboa e na sexta posição, volta a encontrar-se duas câmaras em *ex aequo*: a Câmara Municipal de Bragança e da Ponta do Sol. Logo de seguida surge a Câmara Municipal da Nazaré, que partilha a oitava posição com a do Montijo. O elenco das dez melhores fecha com duas câmaras de média dimensão: de Porto de Mós e de Chaves. Comparativamente com a edição anterior, de 2021, todas as câmaras listadas são uma estreia à exceção de Guimarães.

Na Figura 6, encontram-se as imagens das páginas iniciais dos sítios *web* das três câmaras municipais com melhor pontuação no Critério 4.

Posição	Nome da Câmara Municipal	Distrito	Dimensão	NUTs II	Valor C4
1	Murça	Vila Real	Pequena	Norte	0,800
2	Ponte de Lima	Viana do Castelo	Média	Norte	0,775
3	Guimarães	Braga	Grande	Norte	0,700
3	Ponta Delgada	Açores	Média	Região Autónoma dos Açores	0,700
5	Lisboa	Lisboa	Grande	Lisboa	0,675
6	Bragança	Bragança	Média	Norte	0,625
6	Ponta do Sol	Madeira	Pequena	Região Autónoma da Madeira	0,625
8	Nazaré	Leiria	Pequena	Centro	0,600
8	Montijo	Setúbal	Média	Lisboa	0,600
10	Porto de Mós	Leiria	Média	Centro	0,575
10	Chaves	Vila Real	Média	Norte	0,575

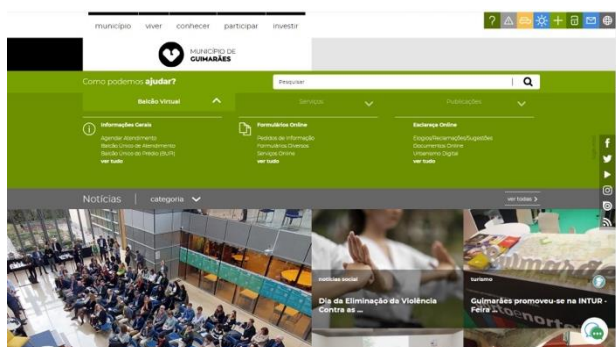
Tabela 15: Câmaras Municipais com Melhor Classificação no Critério 4 – Participação



Câmara Municipal de Murça
(1ª classificada no *ranking* relativo ao Critério 4)



Câmara Municipal de Ponte de Lima
(2ª classificada no *ranking* relativo ao Critério 4)



Câmara Municipal de Guimarães
(3ª classificada no *ranking* relativo ao Critério 4, em *ex aequo*)



Câmara Municipal de Ponta Delgada
(3ª classificada no *ranking* relativo ao Critério 4, em *ex aequo*)

Figura 6: Página principal dos sítios *web* melhor classificados no Critério 4

Conforme se verifica na Tabela 16, a média das pontuações obtidas pelas 307 câmaras municipais portuguesas incluídas nesta edição do estudo, foi de 0,318 no Critério 4. Verifica-se uma ligeira descida face à edição anterior, para o que pode ter contribuído o facto de serem analisadas iniciativas de participação com cariz sazonal, como é o caso do orçamento participativo. A este respeito, é de registar que se encontraram casos em que, após o encerramento da fase de recolha de dados, se verificaram anúncios de iniciativas de orçamento participativo nos sítios web. Por se tratar de uma avaliação em contextos específicos de participação, são valorações atribuídas num determinado recorte temporal e que podem excluir iniciativas anteriores ou posteriores.

Na presente edição, o número de câmaras que obtiveram um valor no C4 acima ou igual à média foi de 143, o que representa 47% do total. Nos extremos, encontra-se o valor máximo do critério referente à participação situado nos 0,800 e o mínimo nos 0,050. Face à edição anterior, de 2021, o valor máximo alcançado é inferior e, por outro lado, o valor mínimo é superior.

Ano	Valor médio do C4	% Câmaras com C4 superior ou igual à média	Valor máximo do C4	Valor mínimo do C4
2023	0,318	47%	0,800	0,050
2021	0,350	48%	0,850	0,038
2019	0,252	46%	0,800	0,025
2016	0,343	45%	0,850	0,000
2014	0,396	70%	0,728	0,000

Tabela 16: Valor médio, máximo e mínimo das pontuações obtidas pelas Câmaras nas últimas cinco edições do estudo no Critério 4 (Participação)

Considerando os valores médios de cada um dos nove indicadores do C4, aquele em que as câmaras apresentam um desempenho mais positivo é no C4.i1, que diz respeito à disponibilização de canais de contacto direto para esclarecimento de dúvidas e envio de comentários e sugestões. Segue-se o C4.i3, em que se avalia a presença da Câmara nas redes sociais (*Facebook, Instagram, Twitter, Pinterest, Youtube* e outras redes sociais), com um valor médio de 0,712. O terceiro indicador com um valor médio mais elevado é novo na presente edição. Na provisão de canais de elogios, sugestões, reclamações ou denúncias (C4.i9), regista-se um valor médio de 0,542. Por outro lado, é na existência de espaços Web 1.0 criados para discussão e auscultação de opinião (C4.i2), na disponibilização de informação acerca de processos participativos a decorrer ou que decorreram na Câmara (C4.i8) e na existência de mecanismos para a participação de ocorrências (C4.i5) em que as câmaras tiveram um desempenho menos satisfatório.

Indicador	Valor médio do indicador				
	2023	2021	2019	2016	2014
C4.i1. Canais de contacto direto para esclarecimento de dúvidas e envio de comentários e sugestões	0,824	0,845	0,913	0,737	0,075
C4.i2. Espaços Web 1.0 criados para discussão e auscultação de opinião	0,024	0,116	0,015	0,018	0,067
C4.i3. Presença nas redes sociais	0,712	0,700	0,595	0,760	0,669
C4.i4. Transparência e Dados Abertos	0,336	0,248	0,310	N/A	N/A
C4.i5. Contexto específico de participação: Participação de ocorrências	0,094	0,222	0,006	0,260 [anterior C4.i4]	0,061 [anterior C4.i4]
C4.i6. Contexto específico de participação: Orçamento participativo	0,140	0,228	0,192	0,296 [anterior C4.i5]	0,031 [anterior C4.i5]
C4.i7. Contexto específico de participação: Processo de revisão do PDM	0,242	0,308	0,127	0,215 [anterior C4.i6]	0,042 [anterior C4.i6]
C4.i8. Informação acerca de processos participativos a decorrer ou que decorreram na Câmara	0,062	0,351	0,029	N/A	N/A
C4.i9. Canais de Elogios, Sugestões, Reclamações ou Denúncias [novo indicador]	0,542	N/A	N/A	N/A	N/A

Tabela 17: Valor médio de cada indicador que compõe o Critério 4

Em termos globais, de 2019 para 2021, em seis dos oito indicadores foram registadas subidas nos valores médios, com margens de melhoria diferentes. De 2021 para 2023, as subidas nos

valores médios registam-se em dois dos nove indicadores, designadamente no indicador que avalia a presença nas redes sociais (C4.i3) e no indicador que versa sobre questões relacionadas com a transparência e os dados abertos (C4.i4).

5. Análise das Mensagens de Email

Neste capítulo, são analisadas a qualidade e o tempo de resposta às solicitações dos cidadãos através de mensagens de email (C3.i4 Serviço de email). Em particular, são verificadas interações com os serviços camarários, com o Presidente da Câmara Municipal, com o Vice-presidente e com o primeiro Vereador da oposição através do envio de mensagens de email e consequente resposta.

Este indicador está ancorado num preceito legal (número 1 do artigo 26º do Decreto-Lei n.º 135/99), segundo o qual deve ser disponibilizado, divulgado e eficazmente gerido um endereço de email pelos organismos públicos para que seja possível o contacto pelos cidadãos ou outras entidades. Trata-se, aliás, de um instrumento de comunicação com igual valor ao da correspondência em papel (tal como previsto no número 2 do mesmo artigo 26º). Além disso, à luz do desenvolvimento tecnológico atual, entende-se fundamental que as câmaras municipais tenham e mantenham em bom funcionamento uma comunicação através de email.

Para a avaliação deste indicador, são enviadas cinco mensagens de email para cada uma das câmaras municipais portuguesas de acordo com as especificidades que se seguem:

- Quatro mensagens de email com características de pedido simples são enviadas para cada câmara municipal. Cada mensagem é enviada para cada endereço de correio eletrónico: do Presidente, do Vice-presidente, do primeiro Vereador da oposição e dos serviços camarários. A mensagem de email com características de pedido simples trata-se de uma solicitação que não requer conhecimentos específicos nem complexos para ser respondida e para que a resposta dada seja útil para o remetente. A título de exemplo, refere-se a mensagem de pedido simples enviada para os serviços camarários em que apenas se solicitava informação sobre o horário de funcionamento de um determinado serviço.
- Uma mensagem de email com características de pedido complexo é enviada para os serviços camarários. Esta mensagem de email com características de pedido complexo é enviada apenas para os serviços de cada uma das câmaras municipais e é uma solicitação que pode envolver procedimentos mais complexos internamente, como a necessidade de solicitar informações adicionais dentro dos serviços da própria

estrutura da câmara ou de encaminhar o pedido para outro responsável. Como exemplo, refira-se a mensagem de pedido complexo enviada para os serviços que colocava questões relativas aos procedimentos para realizar obras no interior de uma habitação que implicam modificação da estrutura da planta da mesma (por exemplo, alteração da tipologia de apartamento T4 para T3).

Na presente edição do estudo, neste indicador em particular, foram avaliadas 304 câmaras municipais por indisponibilidade dos sítios web para recolha da informação necessária na fase de recolha prévia (apresentaram erro ou estavam em remodelação). As câmaras municipais que não foram contempladas nas análises efetuadas neste indicador foram as do Corvo, Ferreira do Alentejo, Lousada e Mação.

Como foi referido, este indicador tem como objetivo permitir uma análise das respostas obtidas pelo cidadão quando interpela as câmaras municipais com pedidos específicos através de email. Deste modo, contempla a avaliação da existência ou inexistência de resposta recebida, da qualidade das respostas recebidas e do tempo decorrido entre o envio e a receção da resposta à solicitação. Nos casos em que não havia endereço de email disponível no sítio web, nem formulário de contacto, a avaliação atribuída equivale à inexistência de resposta.

No total, foram enviadas 1520 mensagens de email para os diferentes destinatários de cada Câmara Municipal: serviços camarários, Presidente, Vice-presidente e primeiro Vereador da oposição.

Na Tabela 18, encontra-se o número de mensagens enviadas que foram entregues e que não foram entregues, discriminadas por tipo de serviço solicitado (pedido simples ou pedido complexo e por destinatário (serviços camarários, Presidente, Vice-presidente e primeiro Vereador da oposição).

	Mensagens enviadas	
	Entregues	Não Entregues
Tipo de Mensagem	Serviços camarários (pedido simples)	304
	Serviços camarários (pedido complexo)	0
	Presidente	304
	Vice-Presidente	302
	Primeiro Vereador da oposição	300
Total		1514

Tabela 18: Número de mensagens enviadas (entregues e não entregues)

Em apenas seis casos a mensagem de email não foi entregue com sucesso ao destinatário. As razões para que isso tenha acontecido foram pelo facto de a caixa de correio eletrónico estar cheia (um caso) e as restantes por erro de endereço não encontrado.

Considera-se também importante avaliar se foi recebida resposta de confirmação da receção do email enviado em tempo útil (isto é, nos cinco minutos após o envio). Através dos dados da Tabela , verifica-se que apenas uma pequena parte das câmaras (cerca de 3,5%) segue este procedimento, habitualmente feito de forma automática.

Confirmação de receção da mensagem de email em tempo útil	
Sim	56
Não	1464
Total	1520

Tabela : Número de respostas de confirmação de receção da mensagem de email em tempo útil

As próximas duas subsecções são dedicadas à análise da qualidade das respostas recebidas e à análise do tempo de resposta.

5.1. Análise da qualidade das respostas

Foram recebidas 1121 respostas às mensagens de email enviadas. O maior número de respostas recebidas está associado ao pedido simples dirigido aos serviços (248), seguindo-se, por ordem decrescente, mas com valores muito próximos, as respostas ao email dirigido ao Presidente (234), ao Vice-presidente (232), aos serviços com um pedido mais complexo (227) e ao Primeiro Vereador da oposição (180).

A avaliação das respostas recebidas de acordo com a sua utilidade face ao pedido dirigido pelo cidadão encontra-se sistematizada na Tabela 19. As respostas foram classificadas como “muito útil”, “útil” ou “inútil” mediante o seu conteúdo. A distinção entre “muito útil” e “útil” pretende diferenciar as respostas que endereçavam o pedido do cidadão por completo e de forma clara e assertiva das respostas que esclareciam o cidadão apenas parcialmente ou que requeriam informações adicionais. Às respostas que não iam de encontro ao que era solicitado pelo cidadão, foi-lhes atribuída a classificação de “inútil”.

A título de exemplo, para a mensagem enviada ao Vice-presidente da câmara municipal solicitando o horário presencial de atendimento a munícipes para apresentação de um assunto da esfera da sua competência, entende-se como uma resposta muito útil a seguinte:

“No seguimento do seu email, incumbe-me o Sr. Vereador, [nome omissa no presente relatório], de agendar uma reunião para o próximo dia 26 de novembro (sexta-feira), pelas 15h00, no edifício-sede do Município de [nome omissa no presente relatório], sito no [omissum no presente relatório], em [omissum no presente relatório]. Solicitava ainda que nos pudesse referir qual o assunto a tratar, para melhor encaminhamento do mesmo”.

Como exemplos de uma resposta considerada útil à mesma solicitação apresenta-se:

“Informo que, por norma, atendo em qualquer dia desde que tenha disponibilidade. Desta forma, agradeço o agendamento através do gabinete de apoio à Presidência / Vereação, com indicação do assunto”, ou “De modo a reservar um espaço na minha agenda para a realização da referida reunião, venho solicitar maior informação relativa ao assunto”.

Tipo de Mensagem	Respostas Recebidas			Total
	Muito útil	Útil	Inútil	
Serviços camarários (pedido simples)	232	10	6	248
Serviços camarários (pedido complexo)	107	69	51	227
Presidente	180	40	14	234
Vice-Presidente	128	84	20	232
Primeiro Vereador da oposição	128	34	18	180
Total	775	237	109	1121

Tabela 19: Número de respostas recebidas às mensagens de email enviadas de acordo com a sua utilidade

A maioria das respostas é considerada muito útil ou útil (1012), sendo a resposta ao pedido simples enviada aos serviços camarários a que obtém maior classificação de muito útil, seguida da mensagem para o Presidente. A resposta recebida à mensagem complexa enviada aos serviços camarários é a que apresenta maiores dificuldades em atender as necessidades do utilizador numa única interação.

5.2. Análise do tempo de resposta

A rapidez com que uma resposta é dada ao cidadão é fundamental para a sua satisfação e é, por isso, relevante a análise do tempo decorrido desde o envio de uma mensagem de email até à receção da resposta. Esta secção analisa esta componente da avaliação da comunicação dos municípios com os cidadãos.

A resposta ao pedido simples enviado aos serviços camarários apresenta o menor tempo médio de resposta conforme se verifica na Tabela 20. Esta tendência já se verificava nas edições anteriores do estudo, sendo de realçar, pela negativa, o aumento significativo face à edição de 2021. Excetuando o tempo médio de resposta à mensagem enviada para o Presidente, que melhorou em cerca de 7 horas, todos os restantes tempos médios aumentaram, em mais de 20 horas, face à edição anterior do estudo.

		Valor Médio	Mediana	Valor Mínimo	Valor Máximo
		2023 2021 2019 2016	2023 2021 2019 2016	2023 2021 2019 2016	2023 2021 2019 2016
Destinatário	Serviços camarários (pedido simples)	33 18 16 33	20 2 2 8	0 0 0,02 0,03	413 342 387 242
	Serviços camarários (pedido complexo)	137 82 252 113	45 27 100 76	0 0 0,05 0,27	1215 505 2833 505
	Presidente	56 63 59 41	23 21 22 21	0 0 0,08 0,02	756 380 1727 485
	Vice-Presidente	68 46 74 27	24 8 13 6	0 0 0,03 0,03	816 482 2640 335
	Primeiro Vereador da oposição	88 55 82 40	27 7 9 14	0 0 0,13 0,30	749 457 2374 300

Tabela 20: Tempos de resposta (em horas) às mensagens enviadas em 2023, 2021, 2019 e 2016

O tempo médio mais elevado é o das mensagens dirigidas aos serviços camarários quando confrontados com um pedido mais complexo. Os serviços demoram, em média, cerca de 5 dias e meio a responder ao cidadão acerca de uma questão mais complexa. Apesar de serem pedidos que podem requerer interação entre diferentes serviços ou departamentos no interior da câmara municipal e que pode haver uma certa dependência ou causalidade processual, regista-se que persiste uma agilidade pouco satisfatória nestes casos.

É de realçar também que os valores mínimos em 2023 foram de 0 horas em todos os destinatários, à semelhança da edição anterior. Em contrapartida, os valores máximos aumentaram, chegando a registar-se tempos médios de resposta de cerca de 1215 horas, um período de cerca de 50 dias para o pedido complexo aos serviços camarários.

Conforme apresentado na Tabela 21, as respostas mais rápidas (até 8 horas) foram dadas pelos serviços camarários quando lhes foi enviada uma mensagem de email com pedido simples (78) juntamente com o Presidente da Câmara (77). De seguida, as respostas mais rápidas foram provenientes do Vice-presidente (68), do Primeiro Vereador da oposição (48) e dos serviços camarários no caso do pedido complexo (1).

Tipo de Mensagem	Tempo de resposta para cada destinatário (em horas)				
	Até 8 horas	Entre 8 horas e 1,5 dias	Entre 1,5 e 3 dias	Entre 3 e 5 dias	Mais do que 5 dias
Serviços camarários (pedido simples)	78	97	51	10	12
Serviços camarários (pedido complexo)	1	68	81	23	54
Presidente	77	74	42	13	28
Vice-Presidente	68	78	30	19	37
Primeiro Vereador da oposição	48	56	20	11	45
Total	272	373	224	76	176

Tabela 21: Tempo de resposta das mensagens de email enviadas por destinatário

De forma global, a maioria das respostas é dada num período de até 1,5 dias (645), considerado satisfatório. Salienta-se, no entanto, negativamente, o número de respostas dadas ao fim de mais de 5 dias (176), de entre as quais se destacam as respostas à mensagem complexa enviada aos serviços camarários (54), ao Primeiro Vereador da oposição (45) e ao Vice-Presidente (37).

6. Análise por Dimensão da Câmara Municipal

Neste capítulo, apresentam-se as classificações das 307 câmaras municipais portuguesas contempladas na presente edição do estudo de acordo com a dimensão da câmara municipal. A dimensão é uma categoria definida mediante o número de habitantes de cada município e estabelecida nas seguintes três classes:

- Classe A – Municípios de dimensão grande – com número de habitantes superior a 100.000;
- Classe B – Municípios de dimensão média – com número de habitantes superior a 20.000 e inferior ou igual a 100.000;
- Classe C – Municípios de dimensão pequena – com número de habitantes inferior ou igual a 20.000.

Os resultados apresentados nas próximas secções são do *ranking* global da presença na Internet e de cada um dos quatro critérios da grelha de avaliação.

6.1. Municípios de Dimensão Grande

Os municípios de dimensão grande são, como referido anteriormente, aqueles que têm um número de habitantes superior a 100.000. Nesta classe, a Câmara Municipal de Lisboa foi a que obteve a primeira classificação no *ranking* global, com uma pontuação de 0,705. Segue-se a Câmara Municipal de Guimarães, com 0,694. A terceira posição é partilhada por uma câmara do Norte e outra do Centro. Com a mesma pontuação, de 0,620, ocupam o terceiro lugar as Câmaras Municipais do Porto e de Leiria. Na quinta posição ficou a Câmara de Braga, com a classificação de 0,592.

Os dados dos primeiros classificados na classe dos municípios de dimensão grande encontram-se na Tabela 22. A média do valor i_{pic} dos municípios pertencentes a esta classe é de 0,525 e metade das câmaras (12) obtiveram uma pontuação igual ou superior à média.

Posição	Nome	Distrito	NUTs II	Valor i_{pic}
1	CM Lisboa	Lisboa	Lisboa	0,705
2	CM Guimarães	Braga	Norte	0,694
3	CM Porto	Porto	Norte	0,620
3	CM Leiria	Leiria	Centro	0,620
5	CM Braga	Braga	Norte	0,592

Tabela 22: Câmaras da classe Municípios de Grande Dimensão com melhor posicionamento no *Ranking* Global

No âmbito de cada um dos critérios que compõem a grelha de avaliação (Critério 1 – Conteúdos: Tipo e Atualização, Critério 2 – Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização, Critério 3: Serviços *Online* e Critério 4 – Participação), as câmaras municipais da classe dos municípios de grande dimensão que alcançaram a primeira posição foram:

- Com igual pontuação, as Câmaras Municipais de Guimarães, Lisboa, Maia e Porto no Critério 1 – Conteúdos: Tipo e Atualização;
- A Câmara Municipal de Leiria no Critério 2 – Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização;
- A Câmara Municipal de Coimbra no Critério 3 – Serviços *Online*;
- A Câmara Municipal de Guimarães no Critério 4 – Participação.

Nas tabelas seguintes, da Tabela 23 à Tabela 26, encontram-se as classificações das câmaras municipais de municípios de grande dimensão com melhor posicionamento em cada um destes critérios.

No Critério 1, conforme se verifica na Tabela 23, a posição seguinte à ocupada pelas três do Norte (Guimarães, Maia e Porto) e uma de Lisboa (Lisboa) que, em *ex aequo*, ocupam a primeira posição com a classificação de 0,900, foi atribuída às Câmaras Municipais de Leiria e de Matosinhos. Estas câmaras ocupam, assim, a segunda posição e partilham a mesma classificação, de 0,875.

Posição	Nome	Distrito	NUTs II	Valor C1
1	CM Guimarães	Braga	Norte	0,900
1	CM Lisboa	Lisboa	Lisboa	0,900
1	CM Maia	Porto	Norte	0,900
1	CM Porto	Porto	Norte	0,900
2	CM Leiria	Leiria	Centro	0,875
2	CM Matosinhos	Porto	Norte	0,875

Tabela 23: Câmaras da classe Municípios de Grande Dimensão com melhor posicionamento no Critério 1

O top 5 das câmaras da classe municípios de grande dimensão com melhor posicionamento no Critério 2 foi ocupado pelas seguintes câmaras: Leiria (1ª posição), Guimarães, Matosinhos e Lisboa (todas na 2ª posição) e Porto (5ª posição).

Posição	Nome	Distrito	NUTs II	Valor C2
1	CM Leiria	Leiria	Centro	0,913
2	CM Guimarães	Braga	Norte	0,813
2	CM Matosinhos	Porto	Norte	0,813
2	CM Lisboa	Lisboa	Lisboa	0,813
5	CM Porto	Porto	Norte	0,763

Tabela 24 - Câmaras da classe Municípios de Grande Dimensão com melhor posicionamento no Critério 2

No top 5 do Critério 3 (Tabela 24), estão representados os distritos de Coimbra, Lisboa e Braga. Nos “Serviços Online”, a Câmara Municipal de Coimbra ficou em primeiro lugar, seguindo-se-lhe as Câmaras de Lisboa (2º lugar), de Braga (3º lugar), de Vila Franca de Xira (4º lugar) e de Guimarães (5º lugar).

Posição	Nome	Distrito	NUTs II	Valor C3
1	CM Coimbra	Coimbra	Centro	0,447
2	CM Lisboa	Lisboa	Lisboa	0,433
3	CM Braga	Braga	Norte	0,392
4	CM Vila Franca de Xira	Lisboa	Lisboa	0,379
5	CM Guimarães	Braga	Norte	0,364

Tabela 25: Câmaras da classe Municípios de Grande Dimensão com melhor posicionamento no Critério 3

No que diz respeito ao Critério 4 – Serviços *Online*, os dados sistematizados na Tabela 25 mostram a prevalência de Câmaras pertencentes às regiões NUTs II do Norte e de Lisboa no top 5. A Câmara Municipal de Guimarães é a que ocupa a primeira posição, com o valor de 0,700, seguindo-se-lhe a de Lisboa, a do Porto e a de Odivelas. A quinta posição é partilhada por Braga, Oeiras e Vila Nova de Gaia.

Posição	Nome	Distrito	NUTs II	Valor C4
1	CM Guimarães	Braga	Norte	0,700
2	CM Lisboa	Lisboa	Lisboa	0,675
3	CM Porto	Porto	Norte	0,538
4	CM Odivelas	Lisboa	Lisboa	0,525
5	CM Braga	Braga	Norte	0,500
5	Cm Oeiras	Lisboa	Lisboa	0,500
5	CM Vila Nova de Gaia	Porto	Norte	0,500

Tabela 26: Câmaras da classe Municípios de Grande Dimensão com melhor posicionamento no Critério 4

6.2. Municípios de Dimensão Média

A classe dos municípios de dimensão média tem como baliza o número de habitantes superior a 20.000 e inferior ou igual a 100.000 e inclui 96 municípios considerados na presente edição do estudo. Destas 96 câmaras municipais, mais de metade (50) alcançaram uma pontuação superior ou igual à média no que diz respeito ao *ranking* global de presença na Internet na classe dos municípios de dimensão média.

A Câmara Municipal que teve melhor classificação foi a de Porto de Mós, com o valor i_{pic} de 0,759. Conforme se verifica pelos dados sistematizados na Tabela 27,. As posições seguintes são ocupadas pela Câmara Municipal de Ponta Delgada (2ª posição), do Montijo (3ª posição), de Lagoa (Faro) (4ª posição) e de Ponte de Lima (5ª posição).

Posição	Nome	Distrito	NUTs II	Valor i_{pic}
1	CM Porto de Mós	Leiria	Centro	0,759
2	CM Ponta Delgada	Açores	Região Autónoma dos Açores	0,708
3	CM Montijo	Setúbal	Lisboa	0,689
4	CM Lagoa (Faro)	Algarve	Centro	0,683
5	CM Ponte de Lima	Viana do Castelo	Norte	0,682

Tabela 27: Câmaras da classe Municípios de Média Dimensão com melhor posicionamento no Ranking Global

No Critério 1, a posição de destaque é partilhada pelas Câmaras Municipais de Lagoa (Faro) e do Montijo que, em *ex aequo*, obtiveram a classificação máxima de 1 valor. Na Tabela 28 encontram-se as câmaras municipais que ficaram nos cinco primeiros lugares neste critério.

Com uma pequena margem face à primeira posição ficou, na terceira posição, a Câmara Municipal da Lourinhã, com a classificação de 0,950 e, na quarta posição, a Câmara Municipal de Lamego. Na quinta posição, encontram-se, em *ex aequo*, as Câmaras Municipais de Bragança, Ílhavo, Mafra e Odemira.

Posição	Nome	Distrito	NUTs II	Valor C1
1	CM Lagoa (Faro)	Faro	Algarve	1,000
1	CM Montijo	Setúbal	Lisboa	1,000
3	CM Lourinhã	Lisboa	Centro	0,950
4	CM Lamego	Viseu	Norte	0,938
5	CM Bragança	Bragança	Norte	0,900
5	CM Ílhavo	Aveiro	Centro	0,900
5	CM Mafra	Lisboa	Lisboa	0,900
5	CM Odemira	Beja	Alentejo	0,900

Tabela 28: Câmaras da classe Municípios de Média Dimensão com melhor posicionamento no Critério 1

Em relação ao Critério 2, a Câmara Municipal de Lagoa, do distrito de Faro, volta a ocupar a primeira posição (Tabela 29). Segue-se-lhe a de Ílhavo, que também se encontrava no top 5 no Critério 1 na classe dos municípios de média dimensão. Na terceira e na quinta posições ficaram as câmaras de Aveiro e Angra do Heroísmo, que partilham a terceira posição, e as do Montijo e de Ponta Delgada, que partilham a quinta posição.

Posição	Nome	Distrito	NUTs II	Valor C2
1	CM Lagoa (Faro)	Faro	Algarve	0,925
2	CM Ílhavo	Aveiro	Centro	0,888
3	CM Aveiro	Aveiro	Centro	0,875
3	CM Angra do Heroísmo	Açores	Região Autónoma dos Açores	0,875
5	CM Montijo	Setúbal	Lisboa	0,863
5	CM Ponta Delgada	Açores	Região Autónoma dos Açores	0,863

Tabela 29: Câmaras da classe Municípios de Média Dimensão com melhor posicionamento no Critério 2

Na Tabela 30 encontram-se as cinco câmaras com melhor classificação no Critério 3. A primeira posição foi ocupada pela Câmara Municipal de Porto de Mós, com a classificação de 0,748. A Câmara Municipal de Portalegre ocupou a segunda posição e as seguintes foram ocupadas pelas câmaras de Aveiro (3ª posição), Lagos (4ª posição) e Vila Verde (5ª posição).

Posição	Nome	Distrito	NUTs II	Valor C3
1	CM Porto de Mós	Leiria	Centro	0,748
2	CM Portalegre	Portalegre	Alentejo	0,579
3	CM Aveiro	Aveiro	Centro	0,492
4	CM Lagos	Faro	Algarve	0,489
5	CM Vila Verde	Braga	Norte	0,447

Tabela 30: Câmaras da classe Municípios de Média Dimensão com melhor posicionamento no Critério 3

No quarto e último critério, Critério 4, a Câmara Municipal com melhor classificação foi a de Ponte de Lima. Seguem-se, como se verifica na Tabela 31, as Câmaras Municipais de Ponta Delgada, Bragança e Montijo, que ocupam as posições entre a segunda e a quarta, respetivamente. Na quinta posição ficaram duas câmaras em *ex aequo*: de Chaves e de Porto de Mós.

Posição	Nome	Distrito	NUTs II	Valor C4
1	CM Ponte de Lima	Viana do Castelo	Norte	0,775
2	CM Ponta Delgada	Açores	Região Autónoma dos Açores	0,700
3	CM Bragança	Bragança	Norte	0,625
4	CM Montijo	Setúbal	Lisboa	0,600
5	CM Chaves	Vila Real	Norte	0,575
5	CM Porto de Mós	Leiria	Centro	0,575

Tabela 31: Câmaras da classe Municípios de Média Dimensão com melhor posicionamento no Critério 4

6.3. Municípios de Dimensão Pequena

Na classe dos 187 municípios de dimensão pequena, a média do valor i_{pic} alcançado pelos municípios foi de 0,460 e mais de metade (98) alcançaram um valor superior ou igual à média.

A Câmara Municipal que ficou na primeira posição foi a de Murça. Em 2019, tinha ocupado a segunda posição e em 2021 tinha ficado na posição cimeira. Da segunda à quarta posições ficaram, respetivamente, as seguintes câmaras: Nazaré (com a classificação de 0,691), Montalegre (com 0,659) e Sines (com 0,647). Na edição de 2021, estas quatro câmaras tinham ocupado precisamente as mesmas posições neste *ranking*. Como se verifica na Tabela 32, além da quarta posição, a região NUTs II do Alentejo volta a ficar representada na quinta posição, que pertence à Câmara Municipal de Moura, com a classificação de 0,619.

Posição	Nome	Distrito	NUTs II	Valor i_{pic}
1	CM Murça	Vila Real	Norte	0,780
2	CM Nazaré	Leiria	Centro	0,691
3	CM Montalegre	Vila Real	Norte	0,659
4	CM Sines	Setúbal	Alentejo	0,647
5	CM Moura	Beja	Alentejo	0,619

Tabela 32: Câmaras da classe Municípios de Pequena Dimensão com melhor posicionamento no *ranking* global

No Critério 1, encontra-se a Câmara Municipal de Murça na primeira posição. Conforme os dados da Tabela 33 e dez câmaras em *ex aequo* na segunda posição, com a classificação de 0,900: Alcácer do Sal, Alcanena, Alfandega da Fé, Aljezur, Castro Marim, Condeixa-a-Nova, Ferreira do Zêzere, Sever do Vouga, Sines e Vila Pouca de Aguiar.

Posição	Nome	Distrito	NUTs II	Valor C1
1	CM Murça	Vila Real	Norte	0,938
2	CM Alcácer do Sal	Setúbal	Alentejo	0,900
2	CM Alcanena	Santarém	Centro	0,900

2	CM Alfandega da Fé	Bragança	Norte	0,900
2	CM Aljezur	Faro	Algarve	0,900
2	CM Castro Marim	Faro	Algarve	0,900
2	CM Condeixa-a-Nova	Coimbra	Centro	0,900
2	CM Ferreira do Zêzere	Santarém	Centro	0,900
2	CM Sever do Vouga	Aveiro	Centro	0,900
2	CM Sines	Setúbal	Alentejo	0,900
2	CM Vila Pouca de Aguiar	Vila Real	Norte	0,900

Tabela 33: Câmaras da classe Municípios de Pequena Dimensão com melhor posicionamento no Critério 1

No Critério 2, a Câmara Municipal de Murça e a de Mortágua partilharam a posição cimeira, seguindo-se-lhes a da Nazaré na terceira posição e a de Armamar na quarta posição. Como se pode verificar na Tabela 34, a quinta posição contou com dois municípios do Norte e um do Centro, pois as Câmaras Municipais de Montalegre, Tabuaço e Oleiros obtiveram a mesma classificação, de 0,838.

Posição	Nome	Distrito	NUTs II	Valor C2
1	CM Murça	Vila Real	Norte	0,913
1	CM Mortágua	Viseu	Centro	0,913
3	CM Nazaré	Leiria	Centro	0,863
4	CM Armamar	Viseu	Norte	0,850
5	CM Montalegre	Vila Real	Norte	0,838
5	CM Tabuaço	Viseu	Norte	0,838
5	CM Oleiros	Castelo Branco	Centro	0,838

Tabela 34: Câmaras da classe Municípios de Pequena Dimensão com melhor posicionamento no Critério 2

Relativamente ao Critério 3, como se pode constatar pelos dados da Tabela 35, ficou na primeira posição a Câmara Municipal de Murtosa. Tal como na edição de 2021, Montalegre ocupou a segunda posição. Em terceiro ficou a Câmara Municipal de Murça e a partilhar a quarta posição ficaram as de Vila Nova de Poiares e de Sines.

Posição	Nome	Distrito	NUTs II	Valor C3
1	CM Murtosa	Aveiro	Centro	0,600
2	CM Montalegre	Vila Real	Norte	0,500
3	CM Murça	Vila Real	Norte	0,471
4	CM Vila Nova de Poiares	Coimbra	Centro	0,464
4	CM Sines	Setúbal	Alentejo	0,464

Tabela 35: Câmaras da classe Municípios de Pequena Dimensão com melhor posicionamento no Critério 3

No último critério, Critério 4 - “Participação”, conforme se verifica na Tabela 36, as posições de destaque foram ocupadas pelas Câmaras Municipais de Murça (1ª), Ponta do Sol (2ª) e Nazaré (3ª). A quarta posição é partilhada pelas Câmaras Municipais de Arruda dos Vinhos, Tábua e Mora, todas com a classificação de 0,550. Neste critério, Murça e Nazaré são as únicas repetentes quando se comparam os resultados com os da edição anterior, em 2021.

Posição	Nome	Distrito	NUTs II	Valor C4
1	CM Murça	Vila Real	Norte	0,800
2	CM Ponta do Sol	Madeira	Região Autónoma da Madeira	0,625
3	CM Nazaré	Leiria	Centro	0,600
4	CM Arruda dos Vinhos	Lisboa	Centro	0,550
4	CM Tábua	Coimbra	Centro	0,550
4	CM Moura	Beja	Alentejo	0,550

Tabela 36: Câmaras da classe Municípios de Pequena Dimensão com melhor posicionamento no Critério 4

7. Análise por Região do Município

Ao longo deste capítulo, encontram-se os resultados obtidos pelas câmaras municipais portuguesas considerando a organização dos municípios pelas regiões do país Ilhas, Litoral e Interior, pelas NUTs II (Nomenclatura das Unidades Territoriais para Fins Estatísticos - NUTS, aprovada pelo Decreto-Lei n.º 244/2002, de 5 de Novembro, alterado pelo Regulamento (UE) Nº 868/2014 da Comissão, de 8 de agosto de 2014) Alentejo, Algarve, Centro, Lisboa, Norte, Região Autónoma dos Açores e Região Autónoma da Madeira, pelos 18 distritos e pelas 23 Comunidades Intermunicipais (CIMs). Com as análises segmentadas, faz-se um retrato sobre a presença na Internet das câmaras portuguesas em 2023 de um prisma diferente.

7.1. Análise por Distribuição Ilhas-Litoral-Interior (ILI)

Nesta secção, apresentam-se os resultados decorrentes da análise seguindo a organização dos municípios pelas regiões do país: Ilhas, Litoral e Interior (ILI). Considerando os 307 municípios incluídos na presente edição, a distribuição de câmaras municipais por cada uma das zonas é: 29 câmaras municipais das Ilhas, 129 câmaras municipais do Litoral e 149 câmaras municipais do Interior. Considera-se como pertencendo ao litoral todo o município que possui pelo menos uma parte do seu território a menos de 50 quilómetros da costa marítima.

Em 2023, como se pode ver no gráfico da Figura 7, o valor médio mais elevado da pontuação global do *ranking* da presença na Internet das câmaras municipais portuguesas é das câmaras municipais do Litoral, com uma média de 0,511. Seguem-se as câmaras do Interior com uma média de 0,460 e, com uma margem pouco significativa de diferença, as câmaras das Ilhas, com uma média de 0,438.

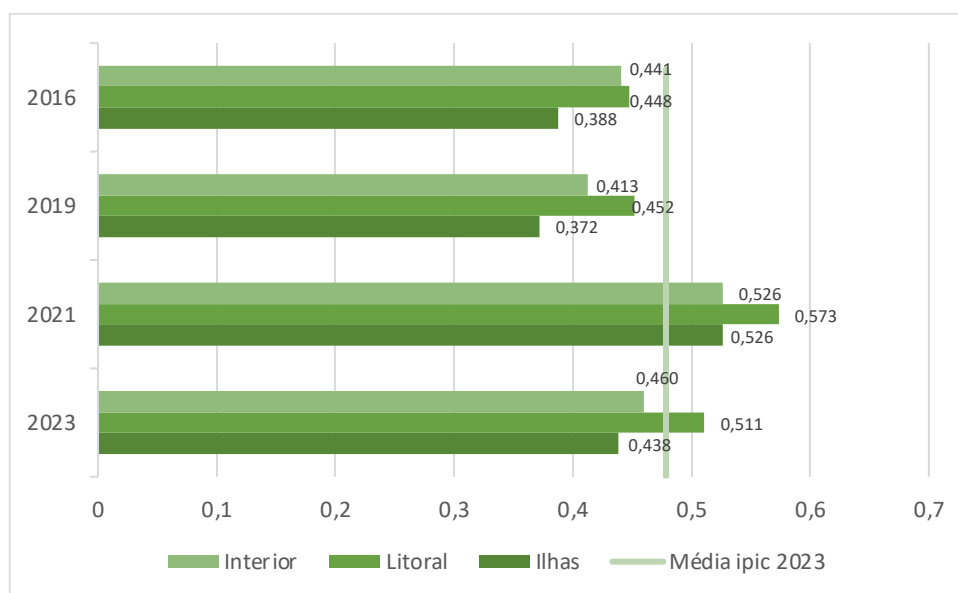


Figura 7: Valor médio da pontuação global das Câmaras para cada uma das regiões Ilhas, Litoral e Interior

Os valores médios são ligeiramente inferiores quando comparados com os da edição anterior, de 2021, e superiores aos da edição de 2019. Tomando como referência a média do valor i_{pic} 2023, situada nos 0,479, verifica-se que as câmaras municipais do Litoral se encontram bastante acima da média, enquanto que as das Ilhas e do Interior se encontram abaixo.

7.2. Análise por Distribuição NUTs II

A presente secção é dedicada à apresentação dos resultados obtidos pelas câmaras municipais portuguesas considerando a organização dos municípios por cada uma das NUTs II (Nomenclatura das Unidades Territoriais para Fins Estatísticos - NUTS, aprovada pelo Decreto-Lei n.º 244/2002, de 5 de Novembro, alterado pelo Regulamento (UE) Nº 868/2014 da Comissão, de 8 de agosto de 2014), que classifica os municípios de acordo com as seguintes regiões: Alentejo, Algarve, Centro, Lisboa, Norte, Região Autónoma dos Açores e Região Autónoma da Madeira⁵.

Conforme se visualiza nos dados do gráfico da Figura 8, referentes à presente edição de 2023 e às edições de 2021 e 2019, a região NUTs II que apresentou um valor médio global do *ranking* da presença na Internet das câmaras municipais portuguesas i_{pic} mais elevado foi Lisboa (com 0,533), seguindo-se-lhe o Algarve (com um valor médio de 0,495) e o Norte (com um valor médio de 0,490). Na edição anterior, verificou-se uma tendência semelhante, pois foram igualmente estas três regiões NUTs II as que apresentaram valores médios mais elevados. Em 2021, permaneceu a região de Lisboa com o valor médio mais elevado (0,597), mas trocaram-se o segundo e o terceiro lugares, ficando o Norte como a segunda região NUTs II com valor médio mais elevado (0,567) e o Algarve como a terceira (com 0,551).

⁵ Como já referido, neste estudo segue-se ainda a árvore territorial NUTS II vigente em 2023 (as NUTS 2013).

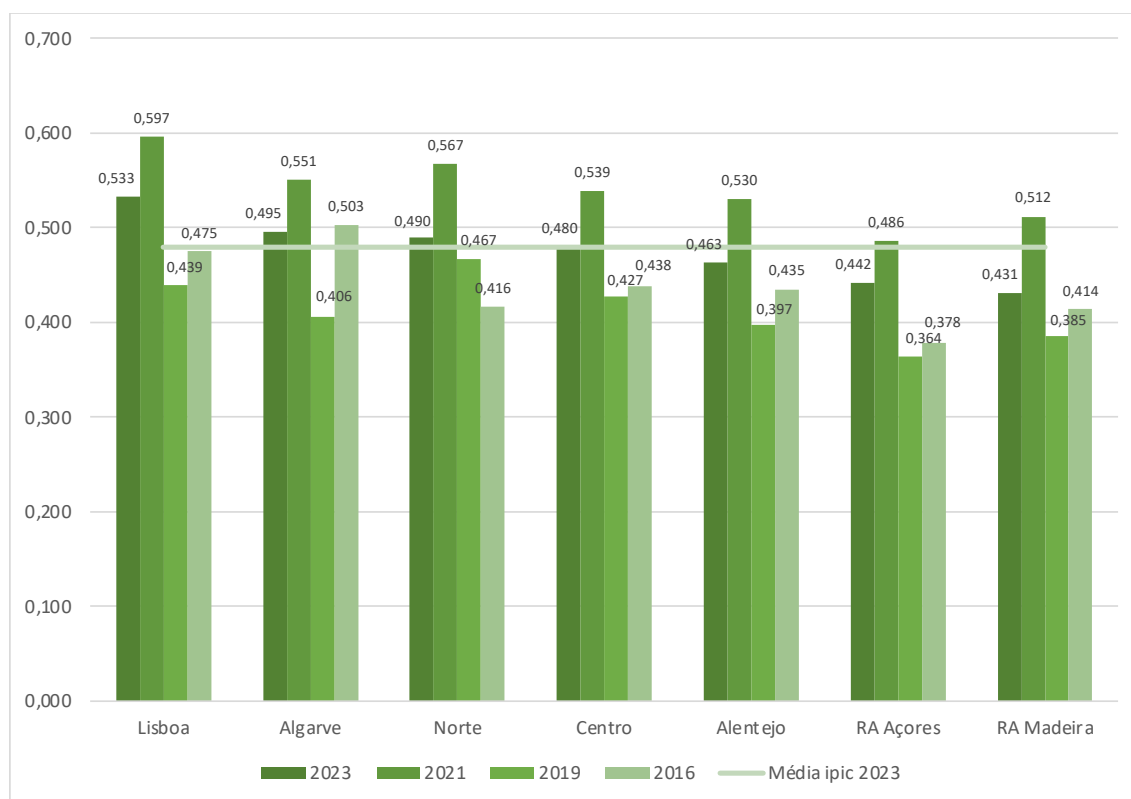


Figura 8: Valor médio da pontuação global das câmaras para cada uma das regiões NUTs II

Considerando a média do valor i_{pic} 2023 de 0,479, quatro das sete regiões NUTs II estão acima da média. A região NUTs II de Lisboa é aquela em que a distância do valor médio alcançado pelas câmaras municipais é maior face à média global do valor i_{pic} 2023 (0,533 face a 0,479). Com uma margem menos representativa ficaram as câmaras municipais do Algarve (0,495 face à média global de 0,479), do Norte (0,490 face média global de 0,479) e do Centro (0,480 face à média global de 0,479).

7.3. Análise por Distrito

Na presente secção, são apresentados os resultados de acordo com os 18 distritos de Portugal continental e dois das duas Regiões Autónomas.

O gráfico da Figura 9 representa os valores médios obtidos pelos distritos a que pertencem as câmaras municipais no *ranking* global do índice da presença na Internet das câmaras municipais portuguesas (i_{pic}) na presente edição de 2023 e nas edições de 2021, 2019, 2016 e 2014.

Em geral, metade dos distritos obtiveram um valor médio superior ou igual ao valor médio global do i_{pic} , a saber: Aveiro, Braga, Coimbra, Faro, Leiria, Lisboa, Porto, Setúbal, Viana do Castelo e Vila Real. Em 2021, o número de distritos com valor médio superior ou igual ao valor médio global tinha sido de mais de metade (16), o que indicia uma descida generalizada na presente edição comparativamente com a anterior.

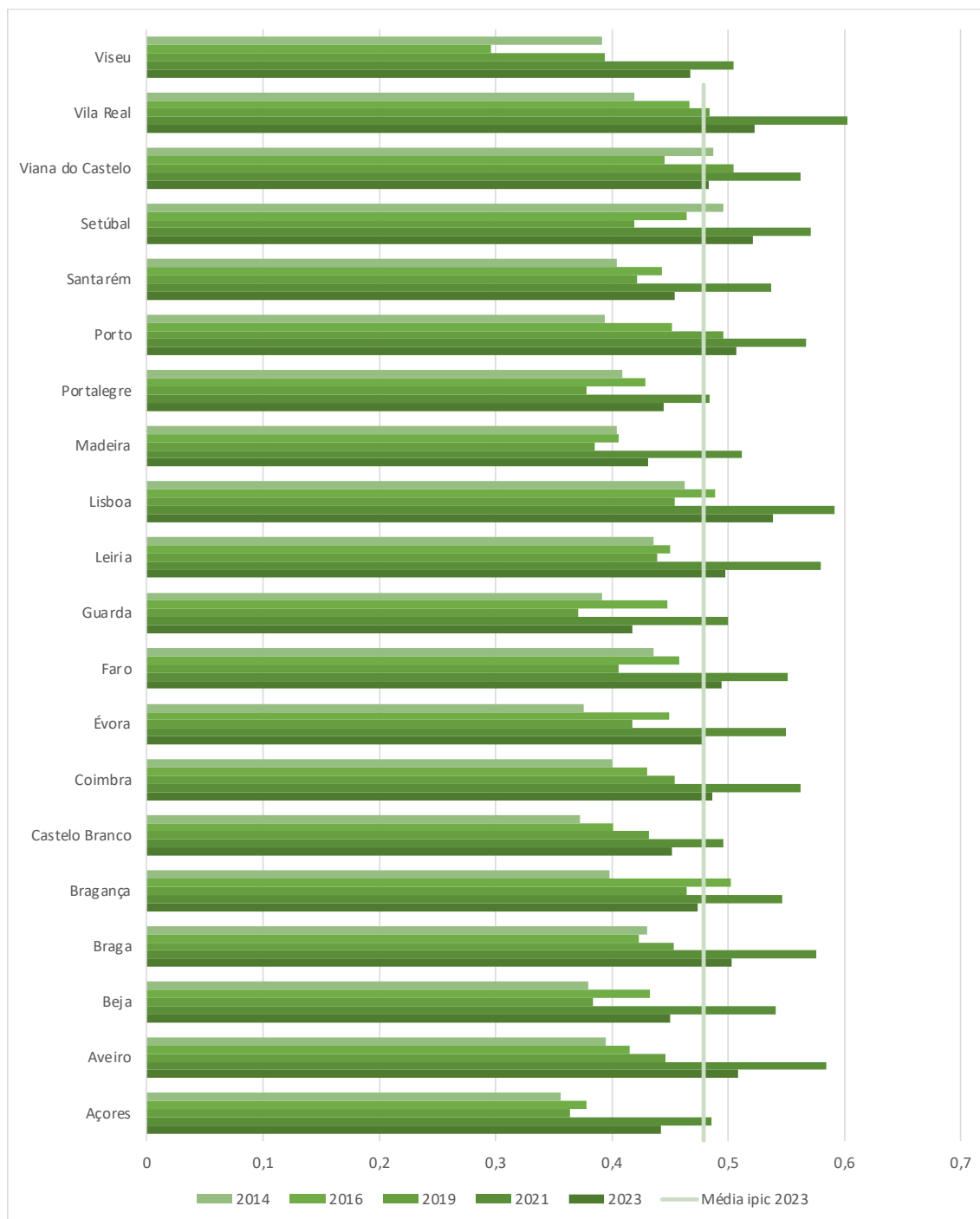


Figura 9: Valor médio da pontuação global das câmaras para cada um dos distritos nas últimas cinco edições do estudo (2023, 2021, 2019, 2016 e 2014)

Considerando os dados de cada distrito, verifica-se que o que registou um valor médio mais elevado foi o de Lisboa, com um valor médio de 0,539. A seguir ficou o distrito de Vila Real (0,523) e o de Setúbal (0,521). No outro extremo, os distritos que registaram um valor médio menos elevado foram os da Guarda (0,417), da Madeira (0,431) e dos Açores (0,442).

Tomando como referência os valores de 2021, regista-se que os distritos de Lisboa e de Vila Real já tinham tido lugares de destaque nos valores médios da pontuação global por distritos: o de Vila Real foi o primeiro com um valor médio mais elevado, seguindo-se-lhe o de Lisboa. Nos extremos apenas o dos Açores se encontrava entre os três distritos com um valor médio menos elevado em 2021.

7.4. Análise por CIMs

Nesta secção, procede-se à análise segmentada dos resultados obtidos de acordo com a distribuição dos municípios pelas comunidades intermunicipais (CIMs) em que se organizam. As comunidades intermunicipais são organizações administrativas territoriais policêntricas que visam a cooperação territorial entre diferentes municípios. De acordo com o Regime Jurídico das Autarquias Locais (Lei n.º 75/2013, de 12 de Setembro, aditada pela Lei n.º 24-A/2022, de 23 de Dezembro), são 23 as comunidades intermunicipais de Portugal.

Como se verifica nos dados sistematizados na Tabela 37, a CIM que obteve a melhor pontuação no i_{pic} 2023 foi a da Região de Aveiro, com uma média de 0,558 no total dos 11 municípios que pertencem a esta CIM. Na segunda posição ficou a Área Metropolitana de Lisboa, aquela que maior número de municípios tem (18), com 0,533. O leque das três primeiras posições fica completo com a CIM do Alentejo Litoral a ocupar a terceira posição, com um valor médio de 0,530.

Posição	Comunidade Intermunicipal	Número de municípios	Valor médio IPIC 2023
1	Comunidade Intermunicipal da Região de Aveiro	11	0,558
2	Área Metropolitana de Lisboa	18	0,533
3	Comunidade Intermunicipal do Alentejo Litoral	5	0,530
4	Comunidade Intermunicipal do Alto Tâmega e Barroso	6	0,526
5	Comunidade Intermunicipal do Oeste	12	0,520
6	Comunidade Intermunicipal do Ave	8	0,505
7	Comunidade Intermunicipal do Tâmega e Sousa	11	0,502
8	Comunidade Intermunicipal do Algarve	16	0,495
9	Comunidade Intermunicipal da Região de Coimbra	19	0,492
10	Comunidade Intermunicipal da Região de Leiria	10	0,489
11	Comunidade Intermunicipal das Terras de Trás-Os-Montes	9	0,488
12	Área Metropolitana do Porto	17	0,486
13	Comunidade Intermunicipal do Alto Minho	10	0,484
14	Comunidade Intermunicipal do Cávado	6	0,479
15	Comunidade Intermunicipal do Alentejo Central	14	0,477
16	Comunidade Intermunicipal do Douro	19	0,475
17	Comunidade Intermunicipal da Lezíria do Tejo	11	0,467
18	Comunidade Intermunicipal Viseu Dão Lafões	14	0,461
19	Comunidade Intermunicipal do Alto Alentejo	15	0,450
20	Comunidade Intermunicipal do Médio Tejo	13	0,450
21	Comunidade Intermunicipal da Beira Baixa	6	0,446
22	Comunidade Intermunicipal do Baixo Alentejo	13	0,438
23	Comunidade Intermunicipal das Beiras e Serra da Estrela	15	0,428

Tabela 37: Valor médio da pontuação global das câmaras para cada uma das CIMs

Por outro lado, as CIMs que registaram pontuações globais menos elevadas foram as da Beira Baixa (0,446), do Baixo Alentejo (0,438) e das Beiras e Serra da Estrela (0,428). No cômputo

geral, o retrato é bastante positivo, já que 14 das 23 CIMs apresentam uma média da pontuação global superior ou igual à média do valor i_{pic} 2023 de 0,479.

8. Conclusões

Ao longo deste documento, foram apresentados os resultados decorrentes da edição de 2023 da avaliação dos sítios *web* das câmaras municipais portuguesas para caracterizar a sua presença na Internet. Esta edição é a décima segunda de uma série de estudos que foram lançados no ano de 1999 e têm vindo a ser conduzidos pelo GÁVEA – Observatório da Sociedade da Informação com uma frequência aproximadamente bienal. Tal como nas últimas edições, a presente edição, conta com a participação da Unidade Operacional de Governação Eletrónica da Universidade das Nações Unidas (UNU-EGOV) e da Agência para a Modernização Administrativa (AMA).

A metodologia seguida para a condução do estudo está descrita no Capítulo 2. Tal como acontece no período que antecede o início de cada edição da série de estudos, a grelha de avaliação é revisitada e revista para fazer face aos mais recentes desenvolvimentos tecnológicos e para contemplar progressos e tendências na área do governo eletrónico. As alterações, bem como a descrição completa do método, foram registadas em detalhe na versão 7.0 do método de avaliação da presença na Internet das câmaras municipais portuguesas (Soares et al., 2024).

Os dados reportados neste relatório mostram que, na presente edição do estudo, se verifica uma descida na média dos valores do IPIC 2023 face ao valor médio da pontuação obtida pelas câmaras na edição anterior (2021). Destaca-se ainda a subida no valor máximo alcançado e descida do valor mínimo face aos anos anteriores. Estes dados introduzem uma quebra no registo de melhoria contínua e progressiva que se vinha a verificar ao longo das últimas quatro edições (2021, 2019, 2016, 2014) e acentua uma certa polarização no que diz respeito à presença online das câmaras municipais portuguesas.

A este respeito é importante deixar uma ressalva.

Se se alargar o período de análise comparativa dos valores do IPIC, e seus sub-índices, a outras edições do estudo, nomeadamente se se considerarem os valores das edições realizadas nos últimos 10 anos (2014, 2016, 2019, 2021), torna-se aparente que o ano de 2021 apresentou valores mais discrepantes (mais elevados) do que aqueles que foram evidenciados nas outras edições, criando um pico na tendência evolutiva que se estava a verificar e que, aparentemente foi retomada nesta edição de 2023. Tal pode dever-se ao facto do estudo de 2021 ter coincidido com a epidemia da COVID19. Nessa altura, as câmaras municipais, e todos os serviços públicos em geral, deram uma atenção muito significativa aos seus sítios *web* e aos outros canais de contacto com o cidadão. Estavam mais atentas à resposta a emails, resposta a pedidos de informação e outras solicitações, atualizações de conteúdos, criação de mecanismos de participação, entre outros aspetos. Embora sem base científica que o comprove, julga-se que essa possa ter sido efetivamente a principal razão para a obtenção de valores mais elevados na generalidade dos indicadores em 2021, pelo que as comparações habitualmente feitas com a

edição anterior, devem, desta vez, ser vistas com muita atenção. Esta ressalva deve continuar a ser considerada aquando da leitura dos próximos parágrafos, onde continuam a ser efetuadas comparações de valores obtidos em 2023 e 2021.

Os Critérios 1, 2 e 4 também apresentam descida nos valores médios atingidos na presente edição do estudo face à edição de 2021. Nas análises efetuadas para cada um dos quatro critérios, podem destacar-se algumas observações.

No primeiro Critério, “Conteúdos: Tipo e Atualização”, verifica-se uma descida no valor médio e valor mínimo e subida no valor máximo. De salientar que duas câmaras conseguiram obter a pontuação máxima (1) neste critério. O indicador com valor médio máximo mais elevado neste critério é o indicador 2 (C1.i2 Informação do município), que diz respeito à existência e atualização de informações relacionadas com o município, como história, geografia, coletividades, demografia, cultura, turismo, economia e heráldica e se essa informação é obtida de forma linear. Por sua vez, o pior registo encontrado foi para o indicador “C2.i4 informação sobre os serviços municipais”. Pela importância que este tipo de informação tem para os cidadãos, este aspeto deve merecer a atenção dos responsáveis camarários, recomendando-se que sejam feitos esforços no sentido de disponibilizar adequadamente este tipo de informação nos seus sítios *web*.

No segundo Critério, “Acessibilidade Navegabilidade e Facilidade de Utilização”, composto por 16 indicadores, os valores médio, máximo e mínimo registaram uma descida face a 2021, mas a percentagem de câmaras com valor superior ou igual à média aumentou de 50% para 54%. O indicador com valor médio mais baixo é o que avalia o tratamento de erros, um aspeto que foi incorporado na metodologia recentemente (em 2021). Entre os indicadores com piores valores importa realçar mais dois. Um é o indicador “C2.i13 Língua usadas”, que, apesar de ter conseguido o melhor valor de todas as edições, continua a apresentar um valor baixo (0.311), o que pode ser preocupante face ao aumento de turistas e residentes imigrantes no território português. O outro indicador é o “C2.i10 Acessibilidade web (0.249) que representa um aspeto crítico para a oferta de serviços mais inclusivos. No Critério 2, o indicador com valor médio mais elevado (1) é o que avalia a indexação do sítio web nos motores de busca.

O terceiro Critério, relativo aos serviços online, é aquele que apresenta o valor médio mais baixo de todos os quatro critérios. Note-se, porém, que este critério já é habitualmente o menos positivo no cômputo geral ao longo de todas as edições da série de estudos. Além disso, é o critério mais sensível e difícil de avaliar, dado o facto de nem sempre ser possível ter acesso às áreas reservadas dos sítios *web*, seja por não existirem, seja por dificuldades na concretização do processo de registo.

No que diz respeito ao serviço de email os resultados revelam melhorias por um lado, mas algumas limitações por outro. No que concerne à obtenção de resposta e qualidade de resposta os resultados são animadores. Foram recebidas 1121 mensagens de email em resposta aos contactos dirigidos aos serviços camarários, ao Presidente, ao Vice-presidente e ao Primeiro Vereador da Oposição, o que corresponde a uma taxa de resposta de 74%, sendo que a maior parte dessas 80% foram respostas muito úteis ou úteis, 69% e 21%, respetivamente. Estes valores são relativamente interessantes. Porém, quando se avalia o tempo de resposta, constata-se que, com exceção das mensagens enviadas para os presidentes de câmara, cujo tempo de resposta médio reduziu em relação a 2021, todos os outros aumentaram, o que significa que o cidadão teve de esperar mais tempo pelas respostas às suas mensagens. A taxa de confirmação de receção do email (i.e., a receção de informação sobre a correta receção do email nos cinco minutos seguintes ao envio) foi de 3,5%, um valor bastante reduzido quando se considera que a receção de uma mensagem de email atestando o recebimento correto da mesma é importante para o cidadão, que assim fica assegurado de que o seu pedido chegou ao destinatário e que poderá aguardar até obter a informação desejada.

Uma outra constatação interessante relacionou-se com o serviço de autenticação. As avaliações mostraram que o processo de autenticação com recurso ao cartão de cidadão ou chave móvel digital estava disponível em 149 das 307 câmaras incluídas nesta edição do estudo (49%). Este valor representa uma melhoria muito significativa face à edição anterior, altura em que apenas 8% dos sítios apresentavam essa possibilidade. Porém, importa referir que há ainda 51% casos (158 câmaras) em que a autenticação com recursos ao cartão de cidadão ou à chave móvel digital continua a não ser possível.

Um aspeto em que há ainda um enorme espaço para evoluir e melhorar refere-se à possibilidade de realização de pagamentos *online*. Esta funcionalidade é apenas oferecida por um número reduzido de câmaras, e, nesses casos, fortemente assente no uso de referência multibanco. Pela importância que o pagamento *online* assume para a oferta de serviços integralmente digitalizados, o pagamento online deve ser um aspeto a considerado pelos responsáveis camarários.

No Critério 4, que se debruça sobre as questões da participação, regista-se, em alinhamento com a tendência geral verificada nesta edição, uma descida no valor médio. Este critério continua a apresentar valores muito baixos, o que parece indiciar que é conferida pouca prioridade pelos responsáveis ao desenvolvimento e disponibilização de iniciativas que fomentem a participação e o envolvimento do cidadão, nomeadamente no estabelecimento de políticas públicas e na definição do desenvolvimento do município. De notar, porém, que o valor mínimo neste critério aumentou 0,012 face à edição de 2021. Em termos de indicadores em que as câmaras claramente mais se destacam, conseguindo valores muitos superiores face aos restantes, podem referir-se o indicador 1 (C4.i1 Canais de contacto direto para esclarecimento de dúvidas e envio de comentários e sugestões) e o indicador 3 (C4.i3 Presença nas redes sociais).

Em termos regionais, as regiões que apresentam melhor valor médio de IPIIC são a região de Lisboa, Algarve, e Norte com média igual ou superior a (0,490). A maior decida verifica-se nas regiões da Madeira e Norte que vinham a assinalar crescimento nas últimas edições do estudo.

Os dados mostram também que as câmaras do litoral apresentam, em média, melhores valores no índice da presença da Internet do que as câmaras do interior e ilhas. A CIM da Região de Aveiro foi a que obteve melhor valor médio de IPIIC embora sem grande diferença para as restantes CIMs cujos valores médios estiveram todos entre 0,428 e 0,558.

Genericamente, apesar das melhorias que se têm vindo a registar ao longo do tempo, há algumas questões que ainda merecem a atenção dos decisores políticos, líderes camarários e responsáveis pelo desenvolvimento dos sítios *web* das câmaras municipais portuguesas no curto e médio prazo, de modo a melhorar a interação com os cidadãos, residentes e visitantes, e proporcionar uma melhor e mais eficiente prestação de serviço público. Entre estas questões continua a ser evidente a necessidade de uma maior aposta na prestação de serviços online e no desenvolvimento de ferramentas e iniciativas que fomentem a participação eletrónica e o envolvimento do cidadão. Para tal, ações pedagógicas e de empoderamento poderão ter de ser equacionadas. Além disso, em termos de acessibilidade, experiência de navegação e facilidade com que os cidadãos utilizam os sítios *web*, existe também ainda uma enorme margem para a introdução de melhorias, nomeadamente pautadas pela preocupação com as questões da inclusão e da acessibilidade para todos.

Referências

Soares, D., Amaral, L., Lameiras, M. & Carvalho, J. (2024-no prelo). *Método de Avaliação da Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas. Versão 7.0*. GÁVEA – Observatório da Sociedade da Informação. Universidade do Minho, Guimarães.

Soares, D., Amaral, L., Lameiras, M. & Ferreira, L. (2022). *Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2021: Estudo sobre Local e-Government em Portugal*. GÁVEA – Observatório da Sociedade da Informação. Universidade do Minho, Guimarães.

<https://gaveads.wixsite.com/gavea/publicacoes/87d9a0f0-7d1f-47d7-be7d-1acb38ec28f7>

Soares, D., Amaral, L., Lameiras, M. & Ferreira, L. M. (2021). *Método de Avaliação da Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas. Versão 6.0*. GÁVEA – Observatório da Sociedade da Informação. Universidade do Minho, Guimarães.

<https://gaveads.wixsite.com/gavea/publicacoes/4792d86e-35a5-4888-9093-d4e72331e0da>

Soares, D., Amaral, L., Ferreira, L. & Lameiras, M. (2019). *Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2019: Estudo sobre Local e-Government em Portugal*. GÁVEA – Observatório da Sociedade da Informação. Universidade do Minho, Guimarães.

<https://gaveads.wixsite.com/gavea/publicacoes/10878f4e-a887-4745-8ca4-0ff5614e3f81>

Soares, D., Amaral, L., Ferreira, L. & Lameiras, M. (2019). *Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2019: Estudo sobre Local e-Government em Portugal*. GÁVEA – Observatório da Sociedade da Informação. Universidade do Minho, Guimarães.

<https://gaveads.wixsite.com/gavea/publicacoes/10878f4e-a887-4745-8ca4-0ff5614e3f81>

Soares, D., Amaral, L. & Ferreira, L. (2017). *Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2016: Estudo sobre Local e-Government em Portugal*. Gávea – Observatório da Sociedade da Informação. Universidade do Minho, Guimarães.

<https://gaveadsi.wixsite.com/gavea/publicacoes/79ee4ba8-41e4-4a57-bb7d-847b9314167f>

Soares, D., Amaral, L., Ferreira, L. & Leal, D. (2016). *Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2014: Estudo sobre Local e-Government em Portugal*. GÁVEA – Laboratório de Estudo e Desenvolvimento da Sociedade da Informação, Universidade do Minho, Guimarães.

<https://gaveadsi.wixsite.com/gavea/publicacoes/8483b5b4-0bf3-4c84-a694-f5c5060e88b5>

Soares, D., Amaral, L., Ferreira, L. & Leal, D. (2014). *Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2012: Estudo sobre Local e-Government em Portugal*. GÁVEA – Laboratório de Estudo e Desenvolvimento da Sociedade da Informação, Universidade do Minho, Guimarães.

<https://gaveadsi.wixsite.com/gavea/publicacoes/6ac395da-4605-4586-ba39-279f46c32511>

Santos, L. & Amaral, L. (2012). *Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2009: Estudo sobre Local eGovernment em Portugal*. GÁVEA – Laboratório de Estudo e Desenvolvimento da Sociedade da Informação, Universidade do Minho, Guimarães.

<https://gaveadsi.wixsite.com/gavea/publicacoes/9c84d38f-c3f0-48d7-961b-36e46872ebbb>

Santos, L. & Amaral, L. (2008). *Presença na Internet das Câmaras Municipais portuguesas em 2007: Estudo sobre Local eGovernment em Portugal*. GÁVEA – Laboratório de Estudo e Desenvolvimento da Sociedade da Informação, Universidade do Minho, Guimarães.

<https://gaveadsi.wixsite.com/gavea/publicacoes/50199bac-ca1a-491e-be92-08f81bcf1503>

Santos, L. & Amaral, L. (2006). *Presença na Internet das Câmaras Municipais portuguesas em 2005*. UMIC – Agência para a Sociedade do Conhecimento, Lisboa.

<https://gaveadsi.wixsite.com/gavea/publicacoes/d707c506-878c-45b3-8910-73398d493466>

Santos, L., Amaral, L. e Rodrigues, M. (2005). *Avaliação da presença na Internet das Câmaras Municipais portuguesas em 2003*. UMIC – Agência para a Sociedade do Conhecimento, Lisboa.

<https://gaveadsi.wixsite.com/gavea/publicacoes/474e8805-adad-44e5-9761-fb0ca6d89fc1>

Santos, L. & Amaral, L. (2003). *O e-Government Local em Portugal – Estudo da Presença das Câmaras Municipais Portuguesas na Internet em 2002*. GÁVEA – Laboratório de Estudo e Desenvolvimento da Sociedade da Informação, Universidade do Minho, e Cadernos Interface do Grupo Algébrica, Lisboa.

<https://gaveadsi.wixsite.com/gavea/publicacoes/6687b202-fecf-4b48-8ab9-90234cad3423>

Santos, L. & Amaral, L. (2000). *A Presença das Câmaras Municipais Portuguesas na Internet*. Grupo Algebrica em colaboração com o GÁVEA – Laboratório de Estudo e Desenvolvimento da Sociedade da Informação, Universidade do Minho, Guimarães.

<https://gaveadsi.wixsite.com/gavea/publicacoes/e10ac9b9-95d3-4f02-b6b0-ef88e92028dc>

Legislação

Decreto-Lei n.º 83/2018, de 19 de outubro – Define os requisitos de acessibilidade dos sítios web e das aplicações móveis de organismos públicos, transpondo a Diretiva (UE) 2016/2102. Publicado em Diário da República n.º 202/2018, Série I de 2018-10-19, páginas 5029-5035. <https://dre.pt/dre/detalhe/decreto-lei/83-2018-116734769>

Decreto-Lei n.º 244/2002, de 5 de Novembro – Altera os artigos 1.º e 3.º do Decreto-Lei n.º 46/89, de 15 de Fevereiro, que estabelece as matrizes de delimitação geográfica da Nomenclatura de Unidades Territoriais para Fins Estatísticos (NUTS). Publicado em Diário da República n.º 255/2002, Série I-A de 2002-11-05, páginas 7101-7103. <https://dre.pt/dre/detalhe/decreto-lei/244-2002-424733>

Decreto-Lei n.º 135/99, de 22 de abril de 1999 – Medidas de Modernização Administrativa. Publicado em Diário da República n.º 94/1999, Série I-A de 1999-04-22, páginas 2126-2135. <https://dre.pt/dre/detalhe/decreto-lei/135-1999-534640>

Lei n.º 75/2013, de 12 de Setembro – Regime Jurídico das Autarquias Locais. Publicada em Diário da República n.º 176/2013, Série I de 2013-09-12. <https://diariodarepublica.pt/dr/legislacao-consolidada/lei/2013-56366098-56361771>

Lei n.º 24-A/2022, de 23 de Dezembro - Proceda à alteração do regime jurídico das autarquias locais, aprofundando o regime das áreas metropolitanas e das comunidades intermunicipais. Publicada em Diário da República n.º 246/2022, 1º Suplemento, Série I de 2022-12-23, páginas 2-10. <https://diariodarepublica.pt/dr/detalhe/lei/24-a-2022-205198421>

Anexos

Anexo A: Caracterização das Câmaras Municipais Portuguesas

Este anexo contém dados sobre cada uma das 308 Câmaras Municipais portuguesas: o distrito a que cada Câmara pertence, o número de habitantes, a categorização relativa à dimensão do município (pequeno, médio ou grande), a categorização de acordo com a região ILI (Ilhas, Litoral e Interior do país) e a região NUTs II em que está inserida. Os dados estão organizados por ordem alfabética da Câmara Municipal.

Câmara Municipal	Distrito	Número de habitantes	Dimensão	Zona ILI	NUTs II
Abrantes	Santarém	34329	Médio	Interior	Centro
Águeda	Aveiro	46119	Médio	Litoral	Centro
Aguiar da Beira	Guarda	5231	Pequeno	Interior	Centro
Alandroal	Évora	5014	Pequeno	Interior	Alentejo
Albergaria-a-Velha	Aveiro	24840	Médio	Litoral	Centro
Albufeira	Faro	44164	Médio	Litoral	Algarve
Alcácer do Sal	Setúbal	11112	Pequeno	Litoral	Alentejo
Alcanena	Santarém	12472	Pequeno	Interior	Centro
Alcobaça	Leiria	54965	Médio	Litoral	Centro
Alcochete	Setúbal	19143	Pequeno	Litoral	Lisboa
Alcoutim	Faro	2523	Pequeno	Litoral	Algarve
Alenquer	Lisboa	44442	Médio	Litoral	Centro
Alfândega da Fé	Bragança	4324	Pequeno	Interior	Norte
Alijó	Vila Real	10486	Pequeno	Interior	Norte
Aljezur	Faro	6045	Pequeno	Litoral	Algarve
Aljustrel	Beja	8874	Pequeno	Interior	Alentejo
Almada	Setúbal	177238	Grande	Litoral	Lisboa
Almeida	Guarda	5887	Pequeno	Interior	Centro
Almeirim	Santarém	22012	Médio	Interior	Alentejo
Almodôvar	Beja	6712	Pequeno	Interior	Alentejo
Alpiarça	Santarém	6975	Pequeno	Interior	Alentejo
Alter do Chão	Portalegre	3044	Pequeno	Interior	Alentejo
Alvaiázere	Leiria	6238	Pequeno	Interior	Centro
Alvito	Beja	2280	Pequeno	Interior	Alentejo
Amadora	Lisboa	171454	Grande	Litoral	Lisboa
Amarante	Porto	52116	Médio	Litoral	Norte
Amares	Braga	18595	Pequeno	Litoral	Norte
Anadia	Aveiro	27532	Médio	Litoral	Centro
Angra do Heroísmo	Açores	33771	Médio	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Ansião	Leiria	11642	Pequeno	Interior	Centro
Arcos de Valdevez	Viana do Castelo	20718	Médio	Litoral	Norte
Arganil	Coimbra	11065	Pequeno	Interior	Centro
Armamar	Viseu	5678	Pequeno	Interior	Norte
Arouca	Aveiro	21146	Médio	Litoral	Norte
Arraiolos	Évora	6606	Pequeno	Interior	Alentejo
Arronches	Portalegre	2789	Pequeno	Interior	Alentejo
Arruda dos Vinhos	Lisboa	13992	Pequeno	Litoral	Centro
Aveiro	Aveiro	80954	Médio	Litoral	Centro
Avis	Portalegre	3812	Pequeno	Interior	Alentejo
Azambuja	Lisboa	21421	Médio	Litoral	Alentejo
Baião	Porto	17534	Pequeno	Interior	Norte
Barcelos	Braga	116752	Grande	Litoral	Norte
Barrancos	Beja	1438	Pequeno	Interior	Alentejo
Barreiro	Setúbal	78345	Médio	Litoral	Lisboa
Batalha	Leiria	15557	Pequeno	Litoral	Centro
Beja	Beja	33394	Médio	Interior	Alentejo
Belmonte	Castelo Branco	6205	Pequeno	Interior	Centro

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Distrito	Número de habitantes	Dimensão	Zona ILI	NUTs II
Benavente	Santarém	29709	Médio	Interior	Alentejo
Bombarral	Leiria	12746	Pequeno	Litoral	Centro
Borba	Évora	6428	Pequeno	Interior	Alentejo
Boticas	Vila Real	5000	Pequeno	Interior	Norte
Braga	Braga	193324	Grande	Litoral	Norte
Bragança	Bragança	34582	Médio	Interior	Norte
Cabeceiras de Basto	Braga	15558	Pequeno	Interior	Norte
Cadaval	Lisboa	13372	Pequeno	Litoral	Centro
Caldas da Rainha	Leiria	50910	Médio	Litoral	Centro
Calheta (Açores)	Açores	3437	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Calheta (Madeira)	Madeira	10915	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma da Madeira
Câmara de Lobos	Madeira	32162	Médio	Ilhas	Região Autónoma da Madeira
Caminha	Viana do Castelo	15797	Pequeno	Litoral	Norte
Campo Maior	Portalegre	8042	Pequeno	Interior	Alentejo
Cantanhede	Coimbra	34212	Médio	Litoral	Centro
Carrazeda de Ansiães	Bragança	5490	Pequeno	Interior	Norte
Carregal do Sal	Viseu	9038	Pequeno	Interior	Centro
Cartaxo	Santarém	23186	Médio	Interior	Alentejo
Cascais	Lisboa	214124	Grande	Litoral	Lisboa
Castanheira de Pêra	Leiria	2645	Pequeno	Litoral	Centro
Castelo Branco	Castelo Branco	52272	Médio	Interior	Centro
Castelo de Paiva	Aveiro	15586	Pequeno	Litoral	Norte
Castelo de Vide	Portalegre	3116	Pequeno	Interior	Alentejo
Castro Daire	Viseu	13736	Pequeno	Interior	Centro
Castro Marim	Faro	6439	Pequeno	Litoral	Algarve
Castro Verde	Beja	6873	Pequeno	Interior	Alentejo
Celorico da Beira	Guarda	6583	Pequeno	Interior	Centro
Celorico de Basto	Braga	17643	Pequeno	Litoral	Norte
Chamusca	Santarém	8530	Pequeno	Interior	Alentejo
Chaves	Vila Real	37590	Médio	Interior	Norte
Cinfães	Viseu	17730	Pequeno	Interior	Norte
Coimbra	Coimbra	140816	Grande	Litoral	Centro
Condeixa-a-Nova	Coimbra	16732	Pequeno	Litoral	Centro
Constância	Santarém	3798	Pequeno	Interior	Centro
Coruche	Santarém	17355	Pequeno	Interior	Alentejo
Corvo	Açores	365	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Covilhã	Castelo Branco	46455	Médio	Interior	Centro
Crato	Portalegre	3225	Pequeno	Interior	Alentejo
Cuba	Beja	4373	Pequeno	Interior	Alentejo
Elvas	Portalegre	20730	Médio	Interior	Alentejo
Entroncamento	Santarém	20141	Médio	Interior	Centro
Espinho	Aveiro	31043	Médio	Litoral	Norte
Esposende	Braga	35132	Médio	Litoral	Norte
Estarreja	Aveiro	26213	Médio	Litoral	Centro
Estremoz	Évora	12680	Pequeno	Interior	Alentejo
Évora	Évora	53577	Médio	Interior	Alentejo
Fafe	Braga	48497	Médio	Litoral	Norte
Faro	Faro	67622	Médio	Litoral	Algarve
Felgueiras	Porto	55848	Médio	Litoral	Norte
Ferreira do Alentejo	Beja	7684	Pequeno	Interior	Alentejo
Ferreira do Zêzere	Santarém	7800	Pequeno	Interior	Centro

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Distrito	Número de habitantes	Dimensão	Zona ILI	NUTs II
Figueira da Foz	Coimbra	58951	Médio	Litoral	Centro
Figueira de Castelo Rodrigo	Guarda	5148	Pequeno	Interior	Centro
Figueiró dos Vinhos	Leiria	5281	Pequeno	Litoral	Centro
Fornos de Algodres	Guarda	4403	Pequeno	Interior	Centro
Freixo de Espada à Cinta	Bragança	3216	Pequeno	Interior	Norte
Fronteira	Portalegre	2858	Pequeno	Interior	Alentejo
Funchal	Madeira	105782	Grande	Ilhas	Região Autónoma da Madeira
Fundão	Castelo Branco	26503	Médio	Interior	Centro
Gavião	Portalegre	3394	Pequeno	Interior	Alentejo
Góis	Coimbra	3811	Pequeno	Interior	Centro
Golegã	Santarém	5400	Pequeno	Interior	Alentejo
Gondomar	Porto	164257	Grande	Litoral	Norte
Gouveia	Guarda	12222	Pequeno	Interior	Centro
Grândola	Setúbal	13822	Pequeno	Litoral	Alentejo
Guarda	Guarda	40117	Médio	Interior	Centro
Guimarães	Braga	156830	Grande	Litoral	Norte
Horta	Açores	14331	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Idanha-a-Nova	Castelo Branco	8355	Pequeno	Interior	Centro
Ílhavo	Aveiro	39235	Médio	Litoral	Centro
Lagoa (Açores)	Açores	14189	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Lagoa (Faro)	Faro	23725	Médio	Litoral	Algarve
Lagos	Faro	33494	Médio	Litoral	Algarve
Lajes das Flores	Açores	1408	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Lajes do Pico	Açores	4340	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Lamego	Viseu	24312	Médio	Interior	Norte
Leiria	Leiria	128603	Grande	Litoral	Centro
Lisboa	Lisboa	545796	Grande	Litoral	Lisboa
Loulé	Faro	72332	Médio	Litoral	Algarve
Loures	Lisboa	201590	Grande	Litoral	Lisboa
Lourinhã	Lisboa	26240	Médio	Litoral	Centro
Lousã	Coimbra	17006	Pequeno	Litoral	Centro
Lousada	Porto	47364	Médio	Litoral	Norte
Mação	Santarém	6402	Pequeno	Interior	Centro
Macedo de Cavaleiros	Bragança	14251	Pequeno	Interior	Norte
Machico	Madeira	19593	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma da Madeira
Madalena	Açores	6319	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Mafra	Lisboa	86515	Médio	Interior	Lisboa
Maia	Porto	134977	Grande	Litoral	Norte
Mangualde	Viseu	18303	Pequeno	Interior	Centro
Manteigas	Guarda	2909	Pequeno	Interior	Centro
Marco de Canaveses	Porto	49541	Médio	Litoral	Norte
Marinha Grande	Leiria	39024	Médio	Litoral	Centro
Marvão	Portalegre	3021	Pequeno	Interior	Alentejo
Matosinhos	Porto	172557	Grande	Litoral	Norte
Mealhada	Aveiro	19348	Pequeno	Litoral	Centro
Mêda	Guarda	4630	Pequeno	Interior	Centro
Melgaço	Viana do Castelo	7773	Pequeno	Litoral	Norte
Mértola	Beja	6206	Pequeno	Interior	Alentejo

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Distrito	Número de habitantes	Dimensão	Zona ILI	NUTs II
Mesão Frio	Vila Real	3547	Pequeno	Interior	Norte
Mira	Coimbra	12113	Pequeno	Litoral	Centro
Miranda do Corvo	Coimbra	12002	Pequeno	Interior	Centro
Miranda do Douro	Bragança	6463	Pequeno	Interior	Norte
Mirandela	Bragança	21384	Médio	Interior	Norte
Mogadouro	Bragança	8301	Pequeno	Interior	Norte
Moimenta da Beira	Viseu	9410	Pequeno	Interior	Norte
Moita	Setúbal	66255	Médio	Litoral	Lisboa
Monção	Viana do Castelo	17816	Pequeno	Litoral	Norte
Monchique	Faro	5462	Pequeno	Litoral	Algarve
Mondim de Basto	Vila Real	6410	Pequeno	Interior	Norte
Monforte	Portalegre	2992	Pequeno	Interior	Alentejo
Montalegre	Vila Real	9261	Pequeno	Interior	Norte
Montemor-o-Novo	Évora	15799	Pequeno	Interior	Alentejo
Montemor-o-Velho	Coimbra	24571	Médio	Litoral	Centro
Montijo	Setúbal	55682	Médio	Litoral	Lisboa
Mora	Évora	4135	Pequeno	Interior	Alentejo
Mortágua	Viseu	8963	Pequeno	Interior	Centro
Moura	Beja	13258	Pequeno	Interior	Alentejo
Mourão	Évora	2351	Pequeno	Interior	Alentejo
Murça	Vila Real	5245	Pequeno	Interior	Norte
Murtosa	Aveiro	10476	Pequeno	Litoral	Centro
Nazaré	Leiria	14881	Pequeno	Litoral	Centro
Nelas	Viseu	13119	Pequeno	Interior	Centro
Nisa	Portalegre	5952	Pequeno	Interior	Alentejo
Nordeste	Açores	4368	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Óbidos	Leiria	11922	Pequeno	Litoral	Centro
Odemira	Beja	29538	Médio	Litoral	Alentejo
Odivelas	Lisboa	148034	Grande	Litoral	Lisboa
Oeiras	Lisboa	171658	Grande	Litoral	Lisboa
Oleiros	Castelo Branco	4904	Pequeno	Interior	Centro
Olhão	Faro	44614	Médio	Litoral	Algarve
Oliveira de Azeméis	Aveiro	66175	Médio	Litoral	Norte
Oliveira de Frades	Viseu	9506	Pequeno	Interior	Centro
Oliveira do Bairro	Aveiro	23132	Médio	Litoral	Centro
Oliveira do Hospital	Coimbra	19413	Pequeno	Interior	Centro
Ourém	Santarém	44538	Médio	Interior	Centro
Ourique	Beja	4839	Pequeno	Interior	Alentejo
Ovar	Aveiro	54953	Médio	Litoral	Centro
Paços de Ferreira	Porto	55595	Médio	Litoral	Norte
Palmela	Setúbal	68852	Médio	Litoral	Lisboa
Pampilhosa da Serra	Coimbra	4082	Pequeno	Litoral	Centro
Paredes	Porto	84354	Médio	Litoral	Norte
Paredes de Coura	Viana do Castelo	8632	Pequeno	Litoral	Norte
Pedrógão Grande	Leiria	3390	Pequeno	Interior	Centro
Penacova	Coimbra	13113	Pequeno	Litoral	Centro
Penafiel	Porto	69629	Médio	Litoral	Norte
Penalva do Castelo	Viseu	7333	Pequeno	Interior	Centro
Penamacor	Castelo Branco	4768	Pequeno	Interior	Centro
Penedono	Viseu	2738	Pequeno	Interior	Norte
Penela	Coimbra	5440	Pequeno	Interior	Centro

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Distrito	Número de habitantes	Dimensão	Zona ILI	NUTs II
Peniche	Leiria	26429	Médio	Litoral	Centro
Peso da Régua	Vila Real	14540	Pequeno	Interior	Norte
Pinhel	Guarda	8092	Pequeno	Interior	Centro
Pombal	Leiria	51170	Médio	Litoral	Centro
Ponta Delgada	Açores	67229	Médio	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Ponta do Sol	Madeira	8360	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma da Madeira
Ponte da Barca	Viana do Castelo	11044	Pequeno	Litoral	Norte
Ponte de Lima	Viana do Castelo	41164	Médio	Litoral	Norte
Ponte de Sôr	Portalegre	15248	Pequeno	Interior	Alentejo
Portalegre	Portalegre	22340	Médio	Interior	Alentejo
Portel	Évora	5747	Pequeno	Interior	Alentejo
Portimão	Faro	59845	Médio	Litoral	Algarve
Porto	Porto	231800	Grande	Litoral	Norte
Porto de Mós	Leiria	23202	Médio	Litoral	Centro
Porto Moniz	Madeira	2517	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma da Madeira
Porto Santo	Madeira	5149	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma da Madeira
Póvoa de Lanhoso	Braga	21775	Médio	Litoral	Norte
Póvoa de Varzim	Porto	64255	Médio	Litoral	Norte
Povoação	Açores	5791	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Praia da Vitória	Açores	19463	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Proença-a-Nova	Castelo Branco	7167	Pequeno	Interior	Centro
Redondo	Évora	6286	Pequeno	Interior	Alentejo
Reguengos de Monsaraz	Évora	9871	Pequeno	Interior	Alentejo
Resende	Viseu	10051	Pequeno	Interior	Norte
Ribeira Brava	Madeira	12680	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma da Madeira
Ribeira de Pena	Vila Real	5884	Pequeno	Interior	Norte
Ribeira Grande	Açores	31388	Médio	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Rio Maior	Santarém	21004	Médio	Interior	Alentejo
Sabrosa	Vila Real	5548	Pequeno	Interior	Norte
Sabugal	Guarda	11280	Pequeno	Interior	Centro
Salvaterra de Magos	Santarém	21607	Médio	Interior	Alentejo
Santa Comba Dão	Viseu	10641	Pequeno	Interior	Centro
Santa Cruz	Madeira	42168	Médio	Ilhas	Região Autónoma da Madeira
Santa Cruz da Graciosa	Açores	4090	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Santa Cruz das Flores	Açores	2020	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Santa Maria da Feira	Aveiro	136674	Grande	Litoral	Norte
Santa Marta de Penaguião	Vila Real	6100	Pequeno	Interior	Norte
Santana	Madeira	6553	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma da Madeira
Santarém	Santarém	58662	Médio	Interior	Alentejo
Santiago do Cacém	Setúbal	27772	Médio	Litoral	Alentejo
Santo Tirso	Porto	67709	Médio	Litoral	Norte
São Brás de Alportel	Faro	11248	Pequeno	Litoral	Algarve
São João da Madeira	Aveiro	22143	Médio	Litoral	Norte

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Distrito	Número de habitantes	Dimensão	Zona ILI	NUTs II
São João da Pesqueira	Viseu	6775	Pequeno	Interior	Norte
São Pedro do Sul	Viseu	15137	Pequeno	Interior	Centro
São Roque do Pico	Açores	3220	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
São Vicente	Madeira	4865	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma da Madeira
Sardoal	Santarém	3513	Pequeno	Interior	Centro
Sátão	Viseu	11030	Pequeno	Interior	Centro
Seia	Guarda	21755	Médio	Interior	Centro
Seixal	Setúbal	166507	Grande	Litoral	Lisboa
Sernancelhe	Viseu	5692	Pequeno	Interior	Norte
Serpa	Beja	13757	Pequeno	Interior	Alentejo
Sertão	Castelo Branco	14769	Pequeno	Interior	Centro
Sesimbra	Setúbal	52384	Médio	Litoral	Lisboa
Setúbal	Setúbal	123496	Grande	Litoral	Lisboa
Sever do Vouga	Aveiro	11063	Pequeno	Litoral	Centro
Silves	Faro	37766	Médio	Litoral	Algarve
Sines	Setúbal	14198	Pequeno	Litoral	Alentejo
Sintra	Lisboa	385606	Grande	Litoral	Lisboa
Sobral de Monte Agraço	Lisboa	10540	Pequeno	Litoral	Centro
Soure	Coimbra	17261	Pequeno	Litoral	Centro
Sousel	Portalegre	4360	Pequeno	Interior	Alentejo
Tábua	Coimbra	11160	Pequeno	Litoral	Centro
Tabuaço	Viseu	5034	Pequeno	Interior	Norte
Tarouca	Viseu	7363	Pequeno	Interior	Norte
Tavira	Faro	27523	Médio	Litoral	Algarve
Terras de Bouro	Braga	6358	Pequeno	Litoral	Norte
Tomar	Santarém	36413	Médio	Interior	Centro
Tondela	Viseu	25910	Médio	Interior	Centro
Torre de Moncorvo	Bragança	6826	Pequeno	Interior	Norte
Torres Novas	Santarém	34111	Médio	Interior	Centro
Torres Vedras	Lisboa	83072	Médio	Litoral	Centro
Trancoso	Guarda	8413	Pequeno	Interior	Centro
Trofa	Porto	38548	Médio	Litoral	Norte
Vagos	Aveiro	22886	Médio	Litoral	Centro
Vale de Cambra	Aveiro	21269	Médio	Litoral	Norte
Valença	Viana do Castelo	13623	Pequeno	Litoral	Norte
Valongo	Porto	94672	Médio	Litoral	Norte
Valpaços	Vila Real	14701	Pequeno	Interior	Norte
Velas	Açores	4936	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Vendas Novas	Évora	11245	Pequeno	Interior	Alentejo
Viana do Alentejo	Évora	5318	Pequeno	Interior	Alentejo
Viana do Castelo	Viana do Castelo	85778	Médio	Litoral	Norte
Vidigueira	Beja	5175	Pequeno	Interior	Alentejo
Vieira do Minho	Braga	11955	Pequeno	Litoral	Norte
Vila de Rei	Castelo Branco	3279	Pequeno	Interior	Centro
Vila do Bispo	Faro	5717	Pequeno	Litoral	Algarve
Vila do Conde	Porto	80825	Médio	Litoral	Norte
Vila do Porto	Açores	5406	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Vila Flor	Bragança	6050	Pequeno	Interior	Norte
Vila Franca de Xira	Lisboa	137529	Grande	Litoral	Lisboa
Vila Franca do Campo	Açores	10323	Pequeno	Ilhas	Região Autónoma dos Açores
Vila Nova da Barquinha	Santarém	7016	Pequeno	Interior	Centro

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Distrito	Número de habitantes	Dimensão	Zona ILI	NUTs II
Vila Nova de Cerveira	Viana do Castelo	8921	Pequeno	Litoral	Norte
Vila Nova de Famalicão	Braga	133534	Grande	Litoral	Norte
Vila Nova de Foz Côa	Guarda	6304	Pequeno	Interior	Norte
Vila Nova de Gaia	Porto	303824	Grande	Litoral	Norte
Vila Nova de Paiva	Viseu	4662	Pequeno	Interior	Centro
Vila Nova de Poiares	Coimbra	6803	Pequeno	Litoral	Centro
Vila Pouca de Aguiar	Vila Real	11812	Pequeno	Interior	Norte
Vila Real	Vila Real	49571	Médio	Interior	Norte
Vila Real de S. António	Faro	18824	Pequeno	Litoral	Algarve
Vila Velha de Ródão	Castelo Branco	3285	Pequeno	Interior	Centro
Vila Verde	Braga	46444	Médio	Litoral	Norte
Vila Viçosa	Évora	7387	Pequeno	Interior	Alentejo
Vimioso	Bragança	4149	Pequeno	Interior	Norte
Vinhais	Bragança	7768	Pequeno	Interior	Norte
Viseu	Viseu	99551	Médio	Interior	Centro
Vizela	Braga	23896	Médio	Litoral	Norte
Vouzela	Viseu	9580	Pequeno	Interior	Centro

Anexo B: Rankings da Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas

Neste anexo encontram-se os rankings da presença na Internet das câmaras municipais portuguesas, relativos às edições do estudo de 2023, 2021, 2019 e 2016. Inclui o ranking global e os rankings relativos a cada um dos critérios (C1, C2, C3 e C4). Para cada câmara municipal são indicados os seguintes elementos: nome da Câmara Municipal, posição obtida no ranking global (em 2023, 2021, 2019 e 2016) e nos rankings associados a cada critério, scores obtidos no índice final (Valor i_{pic}) e de cada um dos quatro critérios, com base no qual são gerados o ranking global de presença na Internet das Câmaras Municipais portuguesas (edições de 2023, 2021, 2019 e 2016) e os rankings de cada critério, variação entre 2021 e 2023 no posicionamento no ranking de cada Câmara Municipal no ranking global e no ranking de cada um dos quatro critérios.

B.1 Ranking Global

Câmara Municipal	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	IPIC	2021-2023	rank	IPIC	rank	IPIC	rank	IPIC
Abrantes	279	0,367	-179	100	0,579	162	0,417	139	0,449
Águeda	27	0,598	-21	6	0,698	62	0,488	21	0,551
Aguar da Beira	131	0,491	91	222	0,507	200	0,394	208	0,406
Alandroal	185	0,459	4	189	0,527	126	0,443	78	0,488
Albergaria-a-Velha	21	0,605	17	38	0,627	182	0,407	189	0,418
Albufeira	184	0,460	-109	75	0,593	63	0,484	28	0,54
Alcácer do Sal	137	0,487	17	154	0,550	223	0,383	38	0,532
Alcanena	102	0,516	-8	94	0,582	287	0,319	152	0,435
Alcobaça	104	0,514	9	113	0,572	100	0,459	176	0,426
Alcochete	75	0,536	95	170	0,540	118	0,449	46	0,512
Alcoutim	122	0,500	57	179	0,534	237	0,37	185	0,422
Alenquer	38	0,582	191	229	0,502	89	0,466	8	0,591
Alfândega da Fé	42	0,581	182	224	0,506	17	0,563	12	0,575
Alijó	66	0,543	-5	61	0,605	91	0,465	272	0,348
Aljezur	55	0,560	-10	45	0,616	106	0,454	201	0,409
Aljustrel	181	0,462	-13	168	0,544	223	0,383	35	0,535
Almada	190	0,452	-133	57	0,607	252	0,358	112	0,468
Almeida	290	0,350	-79	211	0,517	241	0,366	257	0,365
Almeirim	259	0,385	-151	108	0,574	145	0,427	226	0,395
Almodôvar	289	0,352	-247	42	0,620	231	0,374	191	0,416
Alpiarça	238	0,407	-175	63	0,604	276	0,33	241	0,379
Alter do Chão	281	0,366	7	288	0,424	139	0,431	231	0,389
Alvaiázere	215	0,436	-201	14	0,672	41	0,51	10	0,579
Alvito	257	0,387	-33	224	0,506	103	0,458	118	0,463
Amadora	218	0,435	-183	35	0,630	246	0,364	83	0,484
Amarante	281	0,366	-187	94	0,582	250	0,36	41	0,526
Amares	145	0,482	-63	82	0,588	41	0,51	146	0,444
Anadia	179	0,463	-19	160	0,547	208	0,391	150	0,44
Angra do Heroísmo	19	0,615	-4	15	0,669	196	0,398	217	0,401
Ansião	198	0,449	-124	74	0,594	85	0,469	14	0,562
Arcos de Valdevez	48	0,572	-4	44	0,617	9	0,577	247	0,373
Arganil	220	0,429	-86	134	0,559	44	0,507	63	0,497
Armamar	89	0,524	-12	77	0,591	15	0,566	142	0,445
Arouca	115	0,505	-99	16	0,668	295	0,31	259	0,363
Arraiolos	148	0,481	11	159	0,548	214	0,389	205	0,408
Arronches	115	0,505	45	160	0,547	135	0,433	93	0,478
Arruda dos Vinhos	29	0,593	-6	23	0,652	46	0,506	54	0,506

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	IPIC	2021-2023	rank	IPIC	rank	IPIC	rank	IPIC
Aveiro	12	0,645	0	12	0,681	190	0,402	245	0,375
Avis	238	0,407	-8	230	0,501	264	0,34	264	0,356
Azambuja	21	0,605	7	28	0,645	179	0,408	239	0,382
Baião	168	0,468	29	197	0,523	155	0,421	100	0,474
Barcelos	263	0,382	-209	54	0,609	85	0,469	87	0,481
Barrancos	208	0,440	62	270	0,455	279	0,327	300	0,301
Barreiro	141	0,485	-4	137	0,558	292	0,312	176	0,426
Batalha	129	0,492	-29	100	0,579	211	0,39	245	0,375
Beja	273	0,371	-219	54	0,609	265	0,338	108	0,469
Belmonte	187	0,455	-40	147	0,553	153	0,422	258	0,364
Benavente	102	0,516	47	149	0,552	135	0,433	220	0,399
Bombarral	158	0,473	-6	152	0,551	165	0,416	171	0,428
Borba	154	0,478	-121	33	0,636	110	0,453	83	0,484
Boticas	227	0,421	-141	86	0,585	95	0,463	132	0,456
Braga	30	0,592	-25	5	0,708	123	0,447	42	0,525
Bragança	13	0,629	7	20	0,659	12	0,573	3	0,608
Cabeceiras de Basto	188	0,454	-22	166	0,545	105	0,457	159	0,433
Cadaval	174	0,466	6	180	0,533	116	0,45	76	0,489
Caldas da Rainha	303	0,296	-93	210	0,518	235	0,372	291	0,321
Calheta (Açores)	69	0,542	218	287	0,425	207	0,392	294	0,316
Calheta (Madeira)	269	0,372	-64	205	0,520	289	0,317	287	0,331
Câmara de Lobos	229	0,417	38	267	0,457	260	0,346	225	0,396
Caminha	82	0,532	-56	26	0,647	7	0,583	82	0,486
Campo Maior	306	0,231	-9	297	0,411	297	0,306	65	0,496
Cantanhede	166	0,469	-156	10	0,682	200	0,394	138	0,451
Carrazeda de Ansiães	208	0,440	-179	29	0,642	208	0,391	135	0,454
Carregal do Sal	186	0,458	-119	67	0,601	53	0,499	13	0,565
Cartaxo	220	0,429	-73	147	0,553	75	0,475	244	0,376
Cascais	236	0,408	-214	22	0,656	3	0,618	57	0,501
Castanheira de Pêra	268	0,375	8	276	0,446	95	0,463	276	0,346
Castelo Branco	304	0,272	-74	230	0,501	239	0,368	272	0,348
Castelo de Paiva	273	0,371	-109	164	0,546	169	0,413	261	0,361
Castelo de Vide	151	0,480	87	238	0,489	273	0,331	171	0,428
Castro Daire	144	0,483	-10	134	0,559	302	0,279	252	0,368
Castro Marim	46	0,574	20	66	0,602	138	0,432	132	0,456
Castro Verde	106	0,513	16	122	0,565	229	0,38	193	0,415
Celorico da Beira	109	0,511	109	218	0,510	268	0,337	14	0,562
Celorico de Basto	79	0,534	172	251	0,476	172	0,412	223	0,398
Chamusca	178	0,464	-58	120	0,566	232	0,373	152	0,435
Chaves	38	0,582	-22	16	0,668	12	0,573	27	0,542
Cinfães	55	0,560	180	235	0,495	46	0,506	99	0,475
Coimbra	44	0,580	-23	21	0,657	69	0,479	125	0,459
Condeixa-a-Nova	97	0,519	-16	81	0,590	208	0,391	196	0,414
Constância	115	0,505	13	128	0,561	73	0,477	108	0,469
Coruche	121	0,501	-21	100	0,579	122	0,448	275	0,347
Corvo	na	na	na	307	0,344	272	0,332	306	0,272
Covilhã	104	0,514	79	183	0,532	94	0,464	227	0,393
Crato	168	0,468	95	263	0,460	198	0,395	114	0,466
Cuba	200	0,447	70	270	0,455	243	0,365	159	0,433
Elvas	83	0,530	2	85	0,586	233	0,372	234	0,386
Entroncamento	158	0,473	-52	106	0,576	54	0,498	142	0,445
Espinho	181	0,462	-156	25	0,648	135	0,433	208	0,406
Esposende	204	0,441	-76	128	0,561	149	0,425	282	0,337
Estarreja	204	0,441	-17	187	0,529	194	0,4	103	0,471
Estremoz	143	0,484	-17	126	0,563	217	0,385	201	0,409
Évora	73	0,537	-34	39	0,626	248	0,363	51	0,508
Fafe	64	0,546	-7	57	0,607	255	0,356	295	0,314

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	IPIC	2021-2023	rank	IPIC	rank	IPIC	rank	IPIC
Faro	148	0,481	-85	63	0,604	258	0,351	297	0,313
Felgueiras	38	0,582	25	63	0,604	51	0,5	73	0,49
Ferreira do Alentejo	195	0,450	52	247	0,482	256	0,355	238	0,384
Ferreira do Zêzere	72	0,538	88	160	0,547	172	0,412	46	0,512
Figueira da Foz	145	0,482	-137	8	0,691	85	0,469	69	0,492
Figueira de Castelo Rodrigo	293	0,344	-60	233	0,499	187	0,403	169	0,43
Figueiró dos Vinhos	201	0,446	-150	51	0,610	100	0,459	266	0,354
Fornos de Algodres	245	0,404	-184	61	0,605	169	0,413	17	0,557
Freixo de Espada à Cinta	296	0,321	12	308	0,336	305	0,241	305	0,273
Fronteira	277	0,369	29	306	0,353	187	0,403	193	0,415
Funchal	262	0,383	-185	77	0,591	65	0,483	33	0,536
Fundão	139	0,486	150	289	0,423	219	0,384	103	0,471
Gavião	231	0,414	61	292	0,416	252	0,358	213	0,405
Góis	228	0,420	-100	128	0,561	159	0,418	281	0,338
Golegã	211	0,437	81	292	0,416	205	0,393	89	0,479
Gondomar	176	0,465	80	256	0,467	20	0,551	67	0,495
Gouveia	267	0,376	-8	259	0,463	302	0,279	230	0,391
Grândola	171	0,467	14	185	0,530	75	0,475	25	0,543
Guarda	171	0,467	84	255	0,468	284	0,322	196	0,414
Guimarães	5	0,694	2	7	0,692	19	0,554	7	0,592
Horta	113	0,508	161	274	0,451	116	0,45	159	0,433
Idanha-a-Nova	71	0,539	165	236	0,491	115	0,451	146	0,444
Ílhavo	14	0,620	118	132	0,560	37	0,515	89	0,479
Lagoa (Açores)	61	0,556	131	192	0,526	299	0,302	152	0,435
Lagoa (Faro)	8	0,683	78	86	0,585	294	0,311	72	0,491
Lagos	106	0,513	142	248	0,481	298	0,305	243	0,378
Lajes das Flores	171	0,467	87	258	0,464	200	0,394	215	0,402
Lajes do Pico	298	0,303	7	305	0,369	308	0,207	262	0,359
Lamego	80	0,533	142	222	0,507	67	0,482	37	0,534
Leiria	14	0,620	20	34	0,634	57	0,495	9	0,586
Lisboa	4	0,705	118	122	0,565	25	0,542	169	0,43
Loulé	139	0,486	-49	90	0,584	106	0,454	113	0,467
Loures	69	0,542	124	193	0,525	29	0,531	83	0,484
Lourinhã	21	0,605	52	73	0,596	95	0,463	5	0,594
Lousã	148	0,481	-16	132	0,560	18	0,556	19	0,555
Lousada	30	0,592	38	68	0,600	147	0,426	214	0,403
Mação	302	0,297	-1	301	0,393	151	0,423	239	0,382
Macedo de Cavaleiros	75	0,536	144	219	0,509	75	0,475	54	0,506
Machico	156	0,477	-64	92	0,583	191	0,401	132	0,456
Madalena	245	0,404	33	278	0,439	265	0,338	292	0,319
Mafra	58	0,558	-13	45	0,616	198	0,395	191	0,416
Maia	45	0,576	32	77	0,591	4	0,615	292	0,319
Mangualde	174	0,466	-5	169	0,543	183	0,406	188	0,419
Manteigas	65	0,544	140	205	0,520	63	0,484	5	0,594
Marco de Canaveses	48	0,572	154	202	0,521	126	0,443	102	0,472
Marinha Grande	135	0,488	-7	128	0,561	140	0,43	16	0,56
Marvão	211	0,437	-35	176	0,536	179	0,408	49	0,51
Matosinhos	53	0,569	-34	19	0,662	14	0,572	49	0,51
Mealhada	124	0,497	-76	48	0,613	24	0,543	276	0,346
Mêda	253	0,395	-58	195	0,524	299	0,302	179	0,424
Melgaço	158	0,473	-21	137	0,558	49	0,503	62	0,499
Mértola	263	0,382	-21	242	0,487	205	0,393	166	0,432
Mesão Frio	166	0,469	68	234	0,497	60	0,493	256	0,366
Mira	128	0,494	112	240	0,488	151	0,423	220	0,399
Miranda do Corvo	241	0,405	-81	160	0,547	184	0,405	247	0,373
Miranda do Douro	119	0,504	-37	82	0,588	7	0,583	45	0,518
Mirandela	161	0,472	-19	142	0,554	10	0,576	34	0,536

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	IPIC	2021-2023	rank	IPIC	rank	IPIC	rank	IPIC
Mogadouro	124	0,497	-114	10	0,682	71	0,478	73	0,49
Moimenta da Beira	54	0,563	36	90	0,584	41	0,51	79	0,487
Moita	145	0,482	-96	49	0,611	56	0,497	94	0,477
Monção	75	0,536	99	174	0,537	250	0,36	79	0,487
Monchique	195	0,450	65	260	0,461	254	0,357	280	0,339
Mondim de Basto	232	0,413	-175	57	0,607	112	0,452	57	0,501
Monforte	135	0,488	43	178	0,535	239	0,368	159	0,433
Montalegre	10	0,659	-1	9	0,690	124	0,446	196	0,414
Montemor-o-Novo	161	0,472	32	193	0,525	184	0,405	126	0,458
Montemor-o-Velho	62	0,554	58	120	0,566	100	0,459	89	0,479
Montijo	7	0,689	25	32	0,637	91	0,465	65	0,496
Mora	133	0,489	47	180	0,533	157	0,42	251	0,369
Mortágua	30	0,592	274	304	0,371	273	0,331	263	0,357
Moura	18	0,619	124	142	0,554	241	0,366	201	0,409
Mourão	99	0,517	103	202	0,521	194	0,4	141	0,448
Murça	1	0,780	1	2	0,741	2	0,642	1	0,626
Murtosa	28	0,597	198	226	0,503	219	0,384	285	0,333
Nazaré	6	0,691	-3	3	0,729	178	0,409	174	0,427
Nelas	204	0,441	87	291	0,418	265	0,338	208	0,406
Nisa	252	0,396	-47	205	0,520	214	0,389	208	0,406
Nordeste	287	0,359	-43	244	0,486	291	0,315	223	0,398
Óbidos	50	0,571	20	70	0,599	200	0,394	152	0,435
Odemira	20	0,611	-19	1	0,751	35	0,521	40	0,529
Odivelas	33	0,587	84	117	0,569	257	0,354	25	0,543
Oeiras	66	0,543	-62	4	0,711	132	0,438	69	0,492
Oleiros	225	0,423	58	283	0,430	95	0,463	217	0,401
Olhão	211	0,437	29	240	0,488	82	0,472	39	0,53
Oliveira de Azeméis	285	0,362	-146	139	0,556	71	0,478	200	0,411
Oliveira de Frades	292	0,346	-11	281	0,432	277	0,329	308	0,18
Oliveira do Bairro	42	0,581	63	105	0,577	85	0,469	264	0,356
Oliveira do Hospital	99	0,517	73	172	0,539	84	0,471	205	0,408
Ourém	35	0,585	57	92	0,583	51	0,5	31	0,537
Ourique	179	0,463	98	277	0,444	261	0,342	181	0,423
Ovar	224	0,427	-33	191	0,526	132	0,438	284	0,335
Paços de Ferreira	269	0,372	-6	263	0,460	75	0,475	266	0,354
Palmela	78	0,535	-60	18	0,663	169	0,413	67	0,495
Pampilhosa da Serra	87	0,525	55	142	0,554	28	0,535	272	0,348
Paredes	129	0,492	43	172	0,539	118	0,449	101	0,473
Paredes de Coura	285	0,362	-32	253	0,473	132	0,438	279	0,343
Pedrógão Grande	301	0,301	-1	300	0,399	280	0,326	234	0,386
Penacova	294	0,337	-27	267	0,457	159	0,418	201	0,409
Penafiel	38	0,582	177	215	0,514	75	0,475	54	0,506
Penalva do Castelo	165	0,470	52	217	0,512	225	0,382	181	0,423
Penamacor	123	0,498	11	134	0,559	268	0,337	300	0,301
Penedono	299	0,302	4	303	0,388	301	0,3	303	0,296
Penela	164	0,471	-22	142	0,554	59	0,494	176	0,426
Peniche	89	0,524	-58	31	0,638	147	0,426	139	0,449
Peso da Régua	126	0,496	-18	108	0,574	283	0,323	20	0,552
Pinhel	219	0,430	-8	211	0,517	141	0,429	208	0,406
Pombal	91	0,523	-78	13	0,679	82	0,472	44	0,519
Ponta Delgada	3	0,708	27	30	0,641	27	0,539	22	0,549
Ponta do Sol	62	0,554	48	110	0,573	126	0,443	157	0,434
Ponte da Barca	183	0,461	49	232	0,500	191	0,401	76	0,489
Ponte de Lima	9	0,682	42	51	0,610	67	0,482	233	0,388
Ponte de Sôr	93	0,522	29	122	0,565	237	0,37	167	0,431
Portalegre	14	0,620	260	274	0,451	217	0,385	270	0,351
Portel	114	0,507	105	219	0,509	153	0,422	57	0,501

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	IPIC	2021-2023	rank	IPIC	rank	IPIC	rank	IPIC
Portimão	66	0,543	53	119	0,567	278	0,328	121	0,46
Porto	14	0,620	26	40	0,623	10	0,576	159	0,433
Porto de Mós	2	0,759	224	226	0,503	31	0,528	142	0,445
Porto Moniz	256	0,389	-47	209	0,519	288	0,318	159	0,433
Porto Santo	83	0,530	166	249	0,479	145	0,427	269	0,353
Póvoa de Lanhoso	25	0,601	129	154	0,550	44	0,507	295	0,314
Póvoa de Varzim	91	0,523	-14	77	0,591	6	0,595	73	0,49
Povoação	126	0,496	79	205	0,520	304	0,246	282	0,337
Praia da Vitória	141	0,485	153	294	0,415	273	0,331	205	0,408
Proença-a-Nova	204	0,441	15	219	0,509	177	0,41	237	0,385
Redondo	225	0,423	-28	197	0,523	103	0,458	103	0,471
Reguengos de Monsaraz	190	0,452	-68	122	0,565	21	0,548	121	0,46
Resende	96	0,521	-21	75	0,593	306	0,239	252	0,368
Ribeira Brava	154	0,478	26	180	0,533	179	0,408	69	0,492
Ribeira de Pena	295	0,326	-23	272	0,454	246	0,364	157	0,434
Ribeira Grande	307	0,169	-267	40	0,623	118	0,449	4	0,604
Rio Maior	234	0,412	-8	226	0,503	191	0,401	126	0,458
Sabrosa	86	0,527	-43	43	0,619	57	0,495	152	0,435
Sabugal	255	0,391	-44	211	0,517	200	0,394	126	0,458
Salvaterra de Magos	195	0,450	42	237	0,490	174	0,411	234	0,386
Santa Comba Dão	109	0,511	4	113	0,572	89	0,466	171	0,428
Santa Cruz	279	0,367	15	294	0,415	280	0,326	270	0,351
Santa Cruz da Graciosa	299	0,302	-13	286	0,426	270	0,336	278	0,344
Santa Cruz das Flores	297	0,317	-37	260	0,461	174	0,411	252	0,368
Santa Maria da Feira	211	0,437	-84	127	0,562	149	0,425	193	0,415
Santa Marta de Penaguião	265	0,379	-169	96	0,581	129	0,442	63	0,497
Santana	241	0,405	-123	118	0,568	165	0,416	266	0,354
Santarém	87	0,525	53	140	0,555	99	0,46	181	0,423
Santiago do Cacém	215	0,436	-26	189	0,527	261	0,342	108	0,469
Santo Tirso	220	0,429	-183	37	0,628	36	0,52	10	0,579
São Brás de Alportel	269	0,372	-129	140	0,555	141	0,429	57	0,501
São João da Madeira	188	0,454	-88	100	0,579	225	0,382	51	0,508
São João da Pesqueira	230	0,416	-14	216	0,513	106	0,454	30	0,539
São Pedro do Sul	85	0,528	-13	72	0,597	219	0,384	35	0,535
São Roque do Pico	258	0,386	-70	188	0,528	174	0,411	307	0,268
São Vicente	277	0,369	25	302	0,389	259	0,348	285	0,333
Sardoal	240	0,406	54	294	0,415	230	0,378	159	0,433
Sátão	273	0,371	12	285	0,429	261	0,342	126	0,458
Seia	236	0,408	29	265	0,459	286	0,32	135	0,454
Seixal	153	0,479	4	157	0,549	91	0,465	215	0,402
Sernancelhe	304	0,272	-6	298	0,407	307	0,211	290	0,323
Serpa	248	0,400	-63	185	0,530	284	0,322	227	0,393
Sertã	208	0,440	71	279	0,436	37	0,515	231	0,389
Sesimbra	50	0,571	152	202	0,521	75	0,475	174	0,427
Setúbal	115	0,505	37	152	0,551	124	0,446	297	0,313
Sever do Vouga	24	0,602	232	256	0,467	69	0,479	241	0,379
Silves	108	0,512	106	214	0,515	159	0,418	108	0,469
Sines	11	0,647	95	106	0,576	236	0,371	95	0,476
Sintra	99	0,517	5	104	0,578	197	0,396	185	0,422
Sobral de Monte Agraço	248	0,400	34	282	0,431	216	0,388	115	0,465
Soure	234	0,412	11	245	0,485	243	0,365	190	0,417
Sousel	98	0,518	162	260	0,461	227	0,381	86	0,482
Tábua	52	0,570	122	174	0,537	167	0,415	24	0,547
Tabuaço	161	0,472	-51	110	0,573	158	0,419	95	0,476
Tarouca	112	0,510	-16	96	0,581	162	0,417	289	0,328
Tavira	168	0,468	-11	157	0,549	211	0,39	89	0,479
Terras de Bouro	241	0,405	25	266	0,458	186	0,404	181	0,423

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	IPIC	2021-2023	rank	IPIC	rank	IPIC	rank	IPIC
Tomar	109	0,511	-11	98	0,580	249	0,362	18	0,556
Tondela	265	0,379	18	283	0,430	243	0,365	220	0,399
Torre de Moncorvo	73	0,537	93	166	0,545	280	0,326	95	0,476
Torres Novas	190	0,452	-26	164	0,546	112	0,452	57	0,501
Torres Vedras	93	0,522	-36	57	0,607	21	0,548	95	0,476
Trancoso	291	0,348	-11	280	0,435	292	0,312	288	0,329
Trofa	176	0,465	-60	116	0,570	143	0,428	137	0,453
Vagos	58	0,558	-7	51	0,610	5	0,608	42	0,525
Vale de Cambra	203	0,444	-156	47	0,614	54	0,498	199	0,413
Valença	215	0,436	-66	149	0,552	40	0,512	167	0,431
Valongo	36	0,584	-1	35	0,630	32	0,523	217	0,401
Valpaços	34	0,586	34	68	0,600	16	0,565	151	0,439
Velas	202	0,445	71	273	0,453	270	0,336	304	0,283
Vendas Novas	193	0,451	-144	49	0,611	295	0,31	121	0,46
Viana do Alentejo	151	0,480	87	238	0,489	61	0,491	146	0,444
Viana do Castelo	232	0,413	-83	149	0,552	30	0,53	118	0,463
Vidigueira	245	0,404	-132	113	0,572	106	0,454	126	0,458
Vieira do Minho	284	0,363	-87	197	0,523	129	0,442	250	0,37
Vila de Rei	250	0,399	-80	170	0,540	33	0,522	142	0,445
Vila do Bispo	157	0,475	-86	71	0,598	33	0,522	2	0,623
Vila do Conde	261	0,384	-85	176	0,536	23	0,547	131	0,457
Vila do Porto	288	0,354	11	299	0,406	290	0,316	297	0,313
Vila Flor	254	0,394	-2	252	0,474	118	0,449	31	0,537
Vila Franca de Xira	60	0,557	-37	23	0,652	211	0,39	23	0,548
Vila Franca do Campo	223	0,428	-139	84	0,587	162	0,417	255	0,367
Vila Nova da Barquinha	281	0,366	-84	197	0,523	73	0,477	51	0,508
Vila Nova de Cerveira	276	0,370	-178	98	0,580	1	0,668	79	0,487
Vila Nova de Famalicão	193	0,451	-139	54	0,609	49	0,503	107	0,47
Vila Nova de Foz Côa	259	0,385	8	267	0,457	131	0,439	88	0,48
Vila Nova de Gaia	133	0,489	9	142	0,554	112	0,452	121	0,46
Vila Nova de Paiva	131	0,491	159	290	0,422	219	0,384	259	0,363
Vila Nova de Poiares	26	0,600	169	195	0,524	39	0,513	302	0,297
Vila Pouca de Aguiar	37	0,583	-10	27	0,646	25	0,542	103	0,471
Vila Real	57	0,559	53	110	0,573	48	0,505	120	0,462
Vila Real de S. António	250	0,399	-1	249	0,479	167	0,415	146	0,444
Vila Velha de Ródão	120	0,503	122	242	0,487	155	0,421	115	0,465
Vila Verde	46	0,574	108	154	0,550	110	0,453	229	0,392
Vila Viçosa	198	0,449	-14	184	0,531	233	0,372	247	0,373
Vimioso	269	0,372	-183	86	0,585	65	0,483	46	0,512
Vinhais	241	0,405	5	246	0,483	143	0,428	28	0,54
Viseu	137	0,487	116	253	0,473	227	0,381	187	0,421
Vizela	93	0,522	-7	86	0,585	187	0,403	179	0,424
Vouzela	80	0,533	117	197	0,523	81	0,473	115	0,465

Nota: na: não avaliado

B.2 Ranking do critério C1 (Conteúdo: Tipo e Atualização)

Câmara Municipal	Critério C1								
	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Abrantes	226	0,625	-225	1	1,000	283	0,463	186	0,713
Águeda	44	0,838	-43	1	1,000	184	0,625	52	0,813
Aguiar da Beira	24	0,888	-23	1	1,000	281	0,475	91	0,788
Alandroal	226	0,625	-225	1	1,000	154	0,650	179	0,725
Albergaria-a-Velha	44	0,838	-43	1	1,000	109	0,700	53	0,8
Albufeira	44	0,838	-43	1	1,000	41	0,800	91	0,788
Alcácer do Sal	6	0,900	-5	1	1,000	134	0,675	91	0,788
Alcanena	6	0,900	-5	1	1,000	52	0,775	53	0,8
Alcobaça	143	0,725	-142	1	1,000	164	0,638	148	0,738
Alcochete	92	0,788	-91	1	1,000	134	0,675	4	0,888
Alcoutim	92	0,788	-91	1	1,000	184	0,625	242	0,638
Alenquer	68	0,825	-67	1	1,000	41	0,800	53	0,8
Alfândega da Fé	6	0,900	-5	1	1,000	109	0,700	224	0,663
Aljô	29	0,875	-28	1	1,000	134	0,675	53	0,8
Aljezur	6	0,900	-5	1	1,000	226	0,575	53	0,8
Aljustrel	68	0,825	-67	1	1,000	164	0,638	138	0,75
Almada	272	0,525	-271	1	1,000	184	0,625	242	0,638
Almeida	296	0,413	-295	1	1,000	184	0,625	53	0,8
Almeirim	202	0,650	-201	1	1,000	57	0,763	4	0,888
Almodôvar	290	0,438	-289	1	1,000	4	0,900	7	0,85
Alpiarça	196	0,663	-195	1	1,000	134	0,675	7	0,85
Alter do Chão	290	0,438	-268	22	0,975	109	0,700	148	0,738
Alvaiázere	186	0,675	-164	22	0,975	102	0,713	233	0,65
Alvito	263	0,550	-241	22	0,975	247	0,538	242	0,638
Amadora	92	0,788	-67	25	0,950	77	0,725	53	0,8
Amarante	259	0,563	-234	25	0,950	287	0,450	242	0,638
Amares	24	0,888	1	25	0,950	8	0,888	127	0,775
Anadia	143	0,725	-118	25	0,950	207	0,600	197	0,7
Angra do Heroísmo	24	0,888	1	25	0,950	207	0,600	224	0,663
Ansião	186	0,675	-156	30	0,938	226	0,575	148	0,738
Arcos de Valdevez	44	0,838	-14	30	0,938	214	0,588	53	0,8
Arganil	44	0,838	-14	30	0,938	226	0,575	26	0,838
Armamar	123	0,750	-93	30	0,938	260	0,513	91	0,788
Arouca	196	0,663	-166	30	0,938	2	0,938	210	0,688
Arraiolos	38	0,850	-8	30	0,938	260	0,513	224	0,663
Arronches	77	0,813	-47	30	0,938	260	0,513	197	0,7
Arruda dos Vinhos	44	0,838	-14	30	0,938	214	0,588	7	0,85
Aveiro	44	0,838	-14	30	0,938	57	0,763	53	0,8
Avis	226	0,625	-196	30	0,938	164	0,638	179	0,725
Azambuja	85	0,800	-55	30	0,938	109	0,700	7	0,85
Baião	116	0,763	-86	30	0,938	207	0,600	242	0,638
Barcelos	268	0,538	-238	30	0,938	164	0,638	7	0,85
Barrancos	186	0,675	-156	30	0,938	4	0,900	53	0,8
Barreiro	248	0,588	-218	30	0,938	18	0,863	148	0,738
Batalha	92	0,788	-62	30	0,938	66	0,750	233	0,65
Beja	296	0,413	-266	30	0,938	235	0,563	179	0,725
Belmonte	176	0,688	-146	30	0,938	254	0,525	179	0,725
Benavente	85	0,800	-55	30	0,938	109	0,700	294	0,538
Bombarral	259	0,563	-229	30	0,938	147	0,663	274	0,588
Borba	220	0,638	-190	30	0,938	36	0,813	186	0,713
Boticas	202	0,650	-172	30	0,938	77	0,725	7	0,85
Braga	143	0,725	-113	30	0,938	184	0,625	224	0,663

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C1								
	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	score		rank	score	rank	score	rank	score
Bragança	6	0,900	24	30	0,938	4	0,900	26	0,838
Cabeceiras de Basto	68	0,825	-38	30	0,938	52	0,775	133	0,763
Cadaval	176	0,688	-146	30	0,938	77	0,725	274	0,588
Caldas da Rainha	302	0,375	-272	30	0,938	134	0,675	148	0,738
Calheta (Açores)	186	0,675	-156	30	0,938	109	0,700	148	0,738
Calheta (Madeira)	284	0,475	-254	30	0,938	69	0,738	127	0,775
Câmara de Lobos	238	0,600	-208	30	0,938	184	0,625	7	0,85
Caminha	143	0,713	-113	30	0,938	207	0,600	53	0,8
Campo Maior	306	0,113	-276	30	0,938	134	0,675	265	0,6
Cantanhede	220	0,638	-190	30	0,938	235	0,563	91	0,788
Carraceda de Ansiães	123	0,750	-93	30	0,938	57	0,763	7	0,85
Carregal do Sal	238	0,600	-208	30	0,938	2	0,938	224	0,663
Cartaxo	254	0,575	-224	30	0,938	164	0,638	26	0,838
Cascais	259	0,563	-229	30	0,938	1	1,000	26	0,838
Castanheira de Pêra	235	0,613	-205	30	0,938	19	0,850	26	0,838
Castelo Branco	284	0,475	-217	67	0,925	254	0,525	302	0,475
Castelo de Paiva	302	0,375	-235	67	0,925	214	0,588	53	0,8
Castelo de Vide	176	0,688	-109	67	0,925	247	0,538	7	0,85
Castro Daire	123	0,750	-56	67	0,925	240	0,550	210	0,688
Castro Marim	6	0,900	61	67	0,925	77	0,725	138	0,75
Castro Verde	38	0,850	30	68	0,925	19	0,850	224	0,663
Celorico da Beira	176	0,688	-102	74	0,913	52	0,775	7	0,85
Celorico de Basto	85	0,800	-11	74	0,913	77	0,725	7	0,85
Chamusca	38	0,850	36	74	0,913	199	0,613	26	0,838
Chaves	68	0,825	6	74	0,913	102	0,713	148	0,738
Cinfães	77	0,813	-3	74	0,913	66	0,750	148	0,738
Coimbra	44	0,838	30	74	0,913	154	0,650	197	0,7
Condeixa-a-Nova	6	0,900	74	80	0,900	240	0,550	242	0,638
Constância	123	0,750	-43	80	0,900	154	0,650	197	0,7
Coruche	108	0,775	-28	80	0,900	184	0,625	186	0,713
Corvo	na	na	na	80	0,900	29	0,825	210	0,688
Covilhã	163	0,700	-83	80	0,900	29	0,825	26	0,838
Crato	263	0,550	-183	80	0,900	77	0,725	91	0,788
Cuba	238	0,600	-158	80	0,900	77	0,725	197	0,7
Elvas	123	0,750	-43	80	0,900	69	0,738	53	0,8
Entroncamento	143	0,725	-63	80	0,900	49	0,788	210	0,688
Espinho	116	0,763	-36	80	0,900	77	0,725	233	0,65
Esposende	202	0,650	-122	80	0,900	307	0,200	133	0,763
Estarreja	290	0,438	-210	80	0,900	77	0,725	91	0,788
Estremoz	143	0,725	-63	80	0,900	154	0,650	224	0,663
Évora	44	0,838	36	80	0,900	235	0,563	26	0,838
Fafe	29	0,875	51	80	0,900	69	0,738	1	0,9
Faro	202	0,650	-122	80	0,900	240	0,550	197	0,7
Felgueiras	24	0,888	56	80	0,900	77	0,725	294	0,538
Ferreira do Alentejo	92	0,788	-12	80	0,900	164	0,638	91	0,788
Ferreira do Zêzere	6	0,900	74	80	0,900	164	0,638	26	0,838
Figueira da Foz	123	0,750	-43	80	0,900	8	0,888	133	0,763
Figueira de Castelo Rodrigo	263	0,550	-183	80	0,900	164	0,638	53	0,8
Figueiró dos Vinhos	163	0,700	-83	80	0,900	77	0,725	186	0,713
Fornos de Algodres	186	0,675	-106	80	0,900	22	0,838	222	0,675
Freixo de Espada à Cinta	290	0,438	-210	80	0,900	109	0,700	210	0,688
Fronteira	226	0,625	-146	80	0,900	8	0,888	91	0,788
Funchal	226	0,625	-146	80	0,900	69	0,738	91	0,788
Fundão	143	0,725	-63	80	0,900	77	0,725	179	0,725
Gavião	202	0,650	-95	107	0,888	127	0,688	1	0,9
Góis	275	0,513	-168	107	0,888	184	0,625	127	0,775

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C1								
	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Golegã	176	0,688	-69	107	0,888	147	0,663	26	0,838
Gondomar	44	0,838	63	107	0,888	29	0,825	242	0,638
Gouveia	254	0,575	-147	107	0,888	164	0,638	297	0,5
Grândola	116	0,763	-9	107	0,888	214	0,588	91	0,788
Guarda	38	0,850	69	107	0,888	8	0,888	127	0,775
Guimarães	6	0,900	101	107	0,888	109	0,700	53	0,8
Horta	135	0,738	-28	107	0,888	57	0,763	7	0,85
Idanha-a-Nova	143	0,713	-36	107	0,888	127	0,688	7	0,85
Ílhavo	6	0,900	101	107	0,888	154	0,650	148	0,738
Lagoa (Açores)	44	0,838	63	107	0,888	154	0,650	286	0,563
Lagoa (Faro)	1	1,000	106	107	0,888	134	0,675	53	0,8
Lagos	92	0,788	27	119	0,875	154	0,650	148	0,738
Lajes das Flores	143	0,725	-24	119	0,875	199	0,613	91	0,788
Lajes do Pico	304	0,363	-184	120	0,875	235	0,563	138	0,75
Lamego	4	0,938	116	120	0,875	57	0,763	148	0,738
Leiria	29	0,875	91	120	0,875	147	0,663	179	0,725
Lisboa	6	0,900	114	120	0,875	301	0,375	197	0,7
Loulé	202	0,650	-82	120	0,875	147	0,663	261	0,613
Loures	68	0,825	52	120	0,875	16	0,875	91	0,788
Lourinhã	3	0,950	117	120	0,875	109	0,700	148	0,738
Lousã	92	0,788	28	120	0,875	8	0,888	265	0,6
Lousada	38	0,850	82	120	0,875	154	0,650	138	0,75
Mação	254	0,575	-134	120	0,875	297	0,400	53	0,8
Macedo de Cavaleiros	44	0,838	88	132	0,863	287	0,450	210	0,688
Machico	108	0,775	24	132	0,863	254	0,525	26	0,838
Madalena	186	0,675	-52	134	0,850	134	0,675	274	0,588
Mafra	6	0,900	128	134	0,850	147	0,663	138	0,75
Maia	6	0,900	128	134	0,850	77	0,725	91	0,788
Mangualde	226	0,625	-89	137	0,838	69	0,738	26	0,838
Manteigas	44	0,838	93	137	0,838	247	0,538	148	0,738
Marco de Canaveses	29	0,875	108	137	0,838	235	0,563	91	0,788
Marinha Grande	135	0,738	2	137	0,838	134	0,675	53	0,8
Marvão	196	0,663	-59	137	0,838	184	0,625	298	0,488
Matosinhos	29	0,875	108	137	0,838	226	0,575	148	0,738
Mealhada	202	0,650	-65	137	0,838	164	0,638	261	0,613
Mêda	163	0,700	-26	137	0,838	41	0,800	53	0,8
Melgaço	226	0,625	-89	137	0,838	199	0,613	306	0,4
Mértola	248	0,588	-111	137	0,838	199	0,613	26	0,838
Mesão Frio	123	0,750	14	137	0,838	240	0,550	298	0,488
Mira	202	0,650	-65	137	0,838	164	0,638	53	0,8
Miranda do Corvo	238	0,600	-101	137	0,838	127	0,688	286	0,563
Miranda do Douro	220	0,638	-83	137	0,838	41	0,800	197	0,7
Mirandela	143	0,713	-6	137	0,838	77	0,725	91	0,788
Mogadouro	196	0,663	-59	137	0,838	134	0,675	186	0,713
Moimenta da Beira	24	0,888	113	137	0,838	69	0,738	274	0,588
Moita	92	0,788	45	137	0,838	134	0,675	298	0,488
Monção	85	0,800	52	137	0,838	164	0,638	242	0,638
Monchique	238	0,600	-101	137	0,838	41	0,800	91	0,788
Mondim de Basto	288	0,450	-151	137	0,838	154	0,650	53	0,8
Monforte	163	0,700	-26	137	0,838	127	0,688	26	0,838
Montalegre	108	0,775	29	137	0,838	22	0,838	26	0,838
Montemor-o-Novo	44	0,838	93	137	0,838	260	0,513	148	0,738
Montemor-o-Velho	68	0,825	69	137	0,838	36	0,813	285	0,575
Montijo	1	1,000	136	137	0,838	4	0,900	53	0,8
Mora	123	0,750	14	137	0,838	102	0,713	53	0,8
Mortágua	143	0,713	-6	137	0,838	273	0,488	26	0,838

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C1								
	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	score		rank	score	rank	score	rank	score
Moura	92	0,788	45	137	0,838	41	0,800	91	0,788
Mourão	235	0,613	-98	137	0,838	247	0,538	186	0,713
Murça	4	0,938	133	137	0,838	109	0,700	91	0,788
Murtosa	143	0,725	-6	137	0,838	184	0,625	1	0,9
Nazaré	29	0,875	108	137	0,838	127	0,688	91	0,788
Nelas	202	0,650	-65	137	0,838	283	0,463	148	0,738
Nisa	248	0,588	-111	137	0,838	214	0,588	210	0,688
Nordeste	259	0,563	-122	137	0,838	109	0,700	286	0,563
Óbidos	108	0,775	29	137	0,838	297	0,400	91	0,788
Odemira	6	0,900	131	137	0,838	184	0,625	148	0,738
Odivelas	44	0,838	93	137	0,838	271	0,500	138	0,75
Oeiras	143	0,725	-6	137	0,838	184	0,625	242	0,638
Oleiros	284	0,475	-147	137	0,838	184	0,625	26	0,838
Olhão	268	0,538	-131	137	0,838	77	0,725	53	0,8
Oliveira de Azeméis	176	0,688	-39	137	0,838	254	0,525	53	0,8
Oliveira de Frades	305	0,350	-168	137	0,838	29	0,825	53	0,8
Oliveira do Bairro	108	0,775	29	137	0,838	77	0,725	7	0,85
Oliveira do Hospital	68	0,825	69	137	0,838	77	0,725	222	0,675
Ourém	80	0,813	103	183	0,825	109	0,700	265	0,6
Ourique	37	0,863	146	183	0,825	164	0,638	274	0,588
Ovar	268	0,538	-85	183	0,825	240	0,550	233	0,65
Paços de Ferreira	163	0,700	20	183	0,825	102	0,713	133	0,763
Palmela	44	0,838	139	183	0,825	214	0,588	148	0,738
Pampilhosa da Serra	135	0,738	48	183	0,825	8	0,888	7	0,85
Paredes	143	0,725	40	183	0,825	273	0,488	91	0,788
Paredes de Coura	263	0,550	-80	183	0,825	154	0,650	26	0,838
Pedrógão Grande	254	0,575	-71	183	0,825	19	0,850	138	0,75
Penacova	279	0,488	-96	183	0,825	273	0,488	210	0,688
Penafiel	44	0,838	139	183	0,825	69	0,738	91	0,788
Penalva do Castelo	202	0,650	-19	183	0,825	260	0,513	91	0,788
Penamacor	163	0,700	20	183	0,825	164	0,638	186	0,713
Penedono	279	0,488	-96	183	0,825	57	0,763	53	0,8
Penela	92	0,788	105	197	0,813	134	0,675	91	0,788
Peniche	135	0,738	62	197	0,813	29	0,825	91	0,788
Peso da Régua	85	0,800	112	197	0,813	77	0,725	26	0,838
Pinhel	135	0,738	62	197	0,813	52	0,775	53	0,8
Pombal	220	0,638	-23	197	0,813	109	0,700	242	0,638
Ponta Delgada	29	0,875	168	197	0,813	57	0,763	224	0,663
Ponta do Sol	226	0,625	-29	197	0,813	273	0,488	274	0,588
Ponte da Barca	116	0,763	81	197	0,813	291	0,425	305	0,438
Ponte de Lima	38	0,850	159	197	0,813	304	0,238	242	0,638
Ponte de Sôr	143	0,725	63	206	0,800	147	0,663	224	0,663
Portalegre	92	0,788	114	206	0,800	184	0,625	26	0,838
Portel	143	0,725	63	206	0,800	109	0,700	293	0,55
Portimão	92	0,788	114	206	0,800	77	0,725	53	0,8
Porto	6	0,900	200	206	0,800	49	0,788	127	0,775
Porto de Mós	29	0,875	177	206	0,800	260	0,513	286	0,563
Porto Moniz	301	0,388	-95	206	0,800	22	0,838	298	0,488
Porto Santo	176	0,688	37	213	0,788	273	0,488	148	0,738
Póvoa de Lanhoso	92	0,788	121	213	0,788	66	0,750	274	0,588
Póvoa de Varzim	135	0,738	78	213	0,788	214	0,588	210	0,688
Povoação	163	0,700	50	213	0,788	273	0,488	274	0,588
Praia da Vitória	85	0,800	128	213	0,788	52	0,775	138	0,75
Proença-a-Nova	275	0,513	-62	213	0,788	226	0,575	53	0,8
Redondo	279	0,488	-66	213	0,788	240	0,550	265	0,6
Reguengos de Monsaraz	268	0,538	-55	213	0,788	226	0,575	53	0,8

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C1								
	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Resende	238	0,600	-25	213	0,788	164	0,638	197	0,7
Ribeira Brava	123	0,750	90	213	0,788	291	0,425	91	0,788
Ribeira de Pena	290	0,438	-77	213	0,788	77	0,725	148	0,738
Ribeira Grande	307	0,100	-94	213	0,788	247	0,538	53	0,8
Rio Maior	235	0,613	-22	213	0,788	36	0,813	242	0,638
Sabrosa	176	0,688	37	213	0,788	29	0,825	197	0,7
Sabugal	279	0,488	-66	213	0,788	164	0,638	242	0,638
Salvaterra de Magos	163	0,700	50	213	0,788	226	0,575	233	0,65
Santa Comba Dão	77	0,813	136	213	0,788	36	0,813	53	0,8
Santa Cruz	272	0,525	-42	230	0,775	41	0,800	26	0,838
Santa Cruz da Graciosa	296	0,413	-66	230	0,775	287	0,450	127	0,775
Santa Cruz das Flores	248	0,588	-18	230	0,775	297	0,400	286	0,563
Santa Maria da Feira	202	0,650	28	230	0,775	283	0,463	197	0,7
Santa Marta de Penaguião	263	0,550	-33	230	0,775	240	0,550	210	0,688
Santana	108	0,775	122	230	0,775	214	0,588	233	0,65
Santarém	80	0,813	150	230	0,775	254	0,525	148	0,738
Santiago do Cacém	186	0,675	44	230	0,775	102	0,713	4	0,888
Santo Tirso	284	0,475	-46	238	0,763	260	0,513	233	0,65
São Brás de Alportel	288	0,450	-50	238	0,763	22	0,838	26	0,838
São João da Madeira	238	0,600	0	238	0,763	164	0,638	53	0,8
São João da Pesqueira	202	0,650	36	238	0,763	184	0,625	261	0,613
São Pedro do Sul	80	0,813	158	238	0,763	273	0,488	148	0,738
São Roque do Pico	135	0,738	103	238	0,763	164	0,638	286	0,563
São Vicente	123	0,750	115	238	0,763	247	0,538	26	0,838
Sardoal	143	0,725	95	238	0,763	77	0,725	26	0,838
Sátão	272	0,525	-34	238	0,763	260	0,513	303	0,463
Seia	186	0,675	61	247	0,750	295	0,413	186	0,713
Seixal	123	0,750	124	247	0,750	214	0,588	274	0,588
Sernancelhe	279	0,488	-32	247	0,750	247	0,538	148	0,738
Serpa	220	0,638	27	247	0,750	41	0,800	148	0,738
Sertão	80	0,813	171	251	0,738	16	0,875	53	0,8
Sesimbra	44	0,838	207	251	0,738	77	0,725	148	0,738
Setúbal	44	0,838	207	251	0,738	304	0,238	138	0,75
Sever do Vouga	6	0,900	245	251	0,738	199	0,613	179	0,725
Silves	68	0,825	183	251	0,738	214	0,588	260	0,625
Sines	6	0,900	245	251	0,738	260	0,513	53	0,8
Sintra	163	0,700	88	251	0,738	109	0,700	148	0,738
Sobral de Monte Agraço	196	0,663	55	251	0,738	164	0,638	274	0,588
Soure	202	0,650	49	251	0,738	283	0,463	286	0,563
Sousel	92	0,788	159	251	0,738	199	0,613	210	0,688
Tábua	176	0,688	75	251	0,738	77	0,725	148	0,738
Tabuaço	220	0,638	31	251	0,738	77	0,725	91	0,788
Tarouca	92	0,788	159	251	0,738	260	0,513	242	0,638
Tavira	80	0,813	171	251	0,738	36	0,813	26	0,838
Terras de Bouro	238	0,600	13	251	0,738	8	0,888	186	0,713
Tomar	68	0,825	198	266	0,725	300	0,388	242	0,638
Tondela	248	0,588	18	266	0,725	134	0,675	265	0,6
Torre de Moncorvo	116	0,763	150	266	0,725	273	0,488	148	0,738
Torres Novas	44	0,838	225	269	0,713	290	0,438	91	0,788
Torres Vedras	186	0,675	83	269	0,713	226	0,575	197	0,7
Trancoso	238	0,600	31	269	0,713	199	0,613	148	0,738
Trofa	163	0,700	109	272	0,700	57	0,763	186	0,713
Vagos	44	0,838	228	272	0,700	109	0,700	26	0,838
Vale de Cambra	163	0,700	109	272	0,700	199	0,613	91	0,788
Valença	116	0,763	159	275	0,688	69	0,738	91	0,788
Valongo	44	0,838	231	275	0,688	164	0,638	233	0,65

Câmara Municipal	Critério C1								
	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Valpaços	44	0,838	231	275	0,688	29	0,825	242	0,638
Velas	202	0,650	73	275	0,688	102	0,713	197	0,7
Vendas Novas	238	0,600	41	279	0,675	147	0,663	53	0,8
Viana do Alentejo	202	0,650	77	279	0,675	207	0,600	265	0,6
Viana do Castelo	123	0,750	156	279	0,675	57	0,763	91	0,788
Vidigueira	248	0,588	31	279	0,675	102	0,713	133	0,763
Vieira do Minho	202	0,650	77	279	0,675	127	0,688	91	0,788
Vila de Rei	163	0,700	121	284	0,663	302	0,275	186	0,713
Vila do Bispo	116	0,763	168	284	0,663	291	0,425	7	0,85
Vila do Conde	278	0,500	6	284	0,663	22	0,838	7	0,85
Vila do Porto	275	0,513	12	287	0,650	254	0,525	265	0,6
Vila Flor	299	0,400	-11	288	0,638	8	0,888	261	0,613
Vila Franca de Xira	44	0,838	244	288	0,638	109	0,700	242	0,638
Vila Franca do Campo	163	0,700	127	290	0,625	291	0,425	91	0,788
Vila Nova da Barquinha	299	0,400	-9	290	0,625	271	0,500	265	0,6
Vila Nova de Cerveira	295	0,425	-5	290	0,625	22	0,838	7	0,85
Vila Nova de Famalicão	226	0,625	67	293	0,613	207	0,600	265	0,6
Vila Nova de Foz Côa	202	0,650	91	293	0,613	260	0,513	294	0,538
Vila Nova de Gaia	176	0,688	119	295	0,600	214	0,588	148	0,738
Vila Nova de Paiva	143	0,725	153	296	0,588	109	0,700	148	0,738
Vila Nova de Poiares	108	0,775	188	296	0,588	308	0,088	274	0,588
Vila Pouca de Aguiar	6	0,900	292	298	0,575	49	0,788	210	0,688
Vila Real	143	0,725	155	298	0,575	295	0,413	91	0,788
Vila Real de S. António	135	0,738	165	300	0,563	77	0,725	91	0,788
Vila Velha de Ródão	85	0,800	216	301	0,550	214	0,588	233	0,65
Vila Verde	143	0,713	158	301	0,550	226	0,575	242	0,638
Vila Viçosa	186	0,675	117	303	0,538	304	0,238	304	0,45
Vimioso	254	0,575	49	303	0,538	207	0,600	53	0,8
Vinhais	202	0,650	103	305	0,500	127	0,688	138	0,75
Viseu	108	0,775	198	306	0,463	22	0,838	7	0,85
Vizela	196	0,663	111	307	0,450	281	0,475	308	0,188
Vouzela	92	0,788	216	308	0,425	303	0,250	307	0,313

Nota: na: não avaliado

B.3 Ranking do critério C2 (Acessibilidade, Navegabilidade e Facilidade de Utilização)

Câmara Municipal	Critério C2								
	2023		var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Abrantes	283	0,463	-44	239	0,669	110	0,625	93	0,660
Águeda	56	0,750	-37	19	0,900	45	0,700	3	0,810
Aguiar da Beira	218	0,588	-127	91	0,780	110	0,625	245	0,505
Alandroal	121	0,675	-13	108	0,766	27	0,725	35	0,740
Albergaria-a-Velha	46	0,763	-30	16	0,906	59	0,675	252	0,495
Albufeira	272	0,500	-58	214	0,689	81	0,650	164	0,595
Alcácer do Sal	74	0,725	80	154	0,735	143	0,600	193	0,560
Alcanena	226	0,575	2	228	0,679	172	0,575	118	0,640
Alcobaça	56	0,750	2	58	0,828	27	0,725	93	0,660

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C2								
	2023		var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Alcochete	33	0,788	5	38	0,864	102	0,630	35	0,740
Alcoutim	166	0,638	71	237	0,671	197	0,550	188	0,570
Alenquer	121	0,675	186	307	0,500	240	0,500	55	0,720
Alfândega da Fé	178	0,625	-30	148	0,737	27	0,725	1	0,880
Alijó	19	0,825	-11	8	0,931	110	0,625	179	0,580
Aljezur	74	0,725	-17	57	0,832	27	0,725	118	0,640
Aljustrel	208	0,600	-2	206	0,698	240	0,500	92	0,665
Almada	208	0,600	-131	77	0,796	110	0,625	118	0,640
Almeida	226	0,575	-38	188	0,712	221	0,525	151	0,600
Almeirim	208	0,600	-135	73	0,802	102	0,630	151	0,600
Almodôvar	272	0,500	-145	127	0,752	240	0,500	132	0,625
Alpiarça	238	0,563	-110	128	0,751	79	0,655	234	0,510
Alter do Chão	248	0,550	52	300	0,529	265	0,475	101	0,650
Alvaiázere	134	0,663	-120	14	0,918	188	0,555	219	0,530
Alvito	238	0,563	-106	132	0,748	133	0,605	20	0,760
Amadora	272	0,500	-182	90	0,781	221	0,525	184	0,575
Amarante	238	0,563	-134	104	0,769	240	0,500	165	0,590
Amares	263	0,525	-118	145	0,739	27	0,725	64	0,700
Anadia	121	0,675	-85	36	0,867	295	0,400	179	0,580
Angra do Heroísmo	6	0,875	168	174	0,722	292	0,425	179	0,580
Ansião	86	0,713	14	100	0,771	110	0,625	173	0,585
Arcos de Valdevez	33	0,788	7	40	0,858	1	0,900	300	0,385
Arganil	134	0,663	-63	71	0,803	81	0,650	101	0,650
Armamar	11	0,850	9	20	0,898	27	0,725	193	0,560
Arouca	226	0,575	-132	94	0,777	221	0,525	220	0,525
Arraiolos	21	0,813	105	126	0,754	59	0,675	64	0,700
Arronches	56	0,750	107	163	0,731	188	0,555	101	0,650
Arruda dos Vinhos	195	0,613	-29	166	0,729	110	0,625	143	0,610
Aveiro	6	0,875	16	22	0,895	172	0,575	291	0,420
Avis	105	0,688	18	123	0,755	160	0,580	124	0,630
Azambuja	21	0,813	127	148	0,737	240	0,500	256	0,490
Baião	208	0,600	-68	140	0,744	265	0,475	35	0,740
Barcelos	296	0,438	-249	47	0,846	41	0,705	101	0,650
Barrancos	178	0,625	126	304	0,520	265	0,475	303	0,355
Barreiro	74	0,725	11	85	0,789	133	0,605	35	0,740
Batalha	86	0,713	-47	39	0,859	143	0,600	101	0,650
Beja	305	0,400	-160	145	0,739	221	0,525	101	0,650
Belmonte	105	0,688	104	209	0,695	133	0,605	264	0,475
Benavente	66	0,738	77	143	0,741	59	0,675	256	0,490
Bombarral	33	0,788	221	254	0,651	240	0,500	151	0,600
Borba	178	0,625	-97	81	0,794	110	0,625	165	0,590
Boticas	105	0,688	-18	87	0,788	45	0,700	143	0,610
Braga	56	0,750	-15	41	0,855	59	0,675	139	0,615
Bragança	86	0,713	-60	26	0,887	102	0,630	10	0,790
Cabeceiras de Basto	238	0,563	-211	27	0,883	17	0,750	206	0,545
Cadaval	134	0,663	1	135	0,747	81	0,650	188	0,570
Caldas da Rainha	296	0,438	-235	61	0,820	261	0,480	304	0,340
Calheta (Açores)	105	0,688	203	308	0,344	279	0,450	252	0,495
Calheta (Madeira)	178	0,625	-124	54	0,839	240	0,500	234	0,510
Câmara de Lobos	154	0,650	88	242	0,666	308	0,300	234	0,510
Caminha	46	0,763	-26	20	0,898	6	0,825	101	0,650
Campo Maior	208	0,600	-12	196	0,705	133	0,605	101	0,650
Cantanhede	154	0,650	-104	50	0,844	160	0,580	73	0,680
Carraceda de Ansiães	105	0,688	-95	10	0,926	110	0,625	44	0,730
Carregal do Sal	154	0,650	-125	29	0,880	15	0,755	16	0,780
Cartaxo	154	0,650	-26	128	0,751	143	0,600	139	0,615

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C2								
	2023		var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Cascais	238	0,563	-95	143	0,741	81	0,650	86	0,670
Castanheira de Pêra	218	0,588	-68	150	0,736	27	0,725	279	0,445
Castelo Branco	302	0,413	-52	250	0,657	261	0,480	276	0,450
Castelo de Paiva	263	0,525	-64	199	0,702	240	0,500	202	0,555
Castelo de Vide	46	0,763	37	83	0,791	221	0,525	93	0,660
Castro Daire	56	0,750	81	137	0,745	276	0,455	173	0,585
Castro Marim	74	0,725	-4	70	0,804	143	0,600	209	0,540
Castro Verde	105	0,688	65	170	0,725	143	0,600	73	0,680
Celorico da Beira	105	0,688	-7	98	0,774	188	0,555	124	0,630
Celorico de Basto	94	0,700	168	262	0,636	265	0,475	184	0,575
Chamusca	256	0,538	-55	201	0,701	27	0,725	151	0,600
Chaves	46	0,763	-33	13	0,920	9	0,805	20	0,760
Cinfães	166	0,638	78	244	0,665	59	0,675	188	0,570
Coimbra	238	0,563	-121	117	0,758	172	0,575	193	0,560
Condeixa-a-Nova	121	0,675	-11	110	0,765	240	0,500	206	0,545
Constância	154	0,650	-54	100	0,771	41	0,705	20	0,760
Coruche	256	0,538	-61	195	0,706	81	0,650	151	0,600
Corvo	na	na	na	221	0,684	81	0,650	202	0,555
Covilhã	208	0,600	-45	163	0,731	172	0,575	210	0,535
Crato	105	0,688	174	279	0,591	214	0,530	101	0,650
Cuba	166	0,638	8	174	0,722	240	0,500	147	0,605
Elvas	134	0,663	-23	111	0,763	265	0,475	124	0,630
Entroncamento	248	0,550	-31	217	0,685	110	0,625	73	0,680
Espinho	195	0,613	-135	60	0,822	110	0,625	143	0,610
Esposende	121	0,675	-90	31	0,872	23	0,730	193	0,560
Estarreja	105	0,688	-13	92	0,779	143	0,600	210	0,535
Estremoz	166	0,638	44	210	0,694	276	0,455	276	0,450
Évora	263	0,525	-192	71	0,803	221	0,525	101	0,650
Fafe	154	0,650	-57	97	0,775	197	0,550	296	0,405
Faro	134	0,663	-27	107	0,768	160	0,580	279	0,445
Felgueiras	195	0,613	-58	137	0,745	265	0,475	229	0,515
Ferreira do Alentejo	33	0,788	135	168	0,727	188	0,555	258	0,485
Ferreira do Zêzere	121	0,675	-2	119	0,757	102	0,630	20	0,760
Figueira da Foz	94	0,700	-41	53	0,842	110	0,625	64	0,700
Figueira de Castelo Rodrigo	226	0,575	-111	115	0,759	197	0,550	268	0,465
Figueiró dos Vinhos	248	0,550	-68	180	0,720	143	0,600	288	0,430
Fornos de Algodres	238	0,563	-106	132	0,748	265	0,475	234	0,510
Freixo de Espada à Cinta	248	0,550	-12	236	0,672	221	0,525	147	0,605
Fronteira	263	0,525	34	297	0,545	265	0,475	165	0,590
Funchal	226	0,575	25	251	0,655	237	0,505	136	0,620
Fundão	66	0,738	166	232	0,676	292	0,425	223	0,520
Gavião	94	0,700	184	278	0,597	240	0,500	69	0,690
Góis	121	0,675	-43	78	0,795	221	0,525	308	0,290
Golegã	272	0,500	-6	266	0,625	59	0,675	55	0,720
Gondomar	154	0,650	29	183	0,717	188	0,555	44	0,730
Gouveia	283	0,463	-22	261	0,638	81	0,650	151	0,600
Grândola	134	0,663	-70	64	0,810	110	0,625	32	0,750
Guarda	121	0,675	130	251	0,655	295	0,400	151	0,600
Guimarães	21	0,813	45	66	0,808	59	0,675	44	0,730
Horta	154	0,650	90	244	0,665	110	0,625	179	0,580
Idanha-a-Nova	195	0,613	63	258	0,644	110	0,625	264	0,475
Ílhavo	5	0,888	98	103	0,770	10	0,780	44	0,730
Lagoa (Açores)	21	0,813	62	83	0,791	237	0,505	210	0,535
Lagoa (Faro)	1	0,925	288	289	0,562	302	0,375	73	0,680
Lagos	178	0,625	113	291	0,559	279	0,450	293	0,410
Lajes das Flores	94	0,700	199	293	0,555	59	0,675	223	0,520

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C2								
	2023		var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Lajes do Pico	166	0,638	140	306	0,507	221	0,525	272	0,460
Lamego	105	0,688	126	231	0,678	81	0,650	151	0,600
Leiria	2	0,913	2	4	0,937	81	0,650	63	0,705
Lisboa	21	0,813	83	104	0,769	59	0,675	223	0,520
Loulé	178	0,625	28	206	0,698	81	0,650	234	0,510
Loures	166	0,638	33	199	0,702	27	0,725	72	0,685
Lourinhã	74	0,725	63	137	0,745	110	0,625	55	0,720
Lousã	134	0,663	36	170	0,725	6	0,825	101	0,650
Lousada	121	0,675	-75	46	0,850	188	0,555	286	0,435
Mação	280	0,488	2	282	0,584	41	0,705	118	0,640
Macedo de Cavaleiros	46	0,763	-31	15	0,917	81	0,650	3	0,810
Machico	195	0,613	16	211	0,693	160	0,580	151	0,600
Madalena	283	0,463	9	292	0,557	240	0,500	301	0,375
Mafra	134	0,663	-117	17	0,904	197	0,550	151	0,600
Maia	66	0,738	-38	28	0,882	45	0,700	289	0,425
Mangualde	208	0,600	61	269	0,620	133	0,605	268	0,465
Manteigas	226	0,575	2	228	0,679	240	0,500	101	0,650
Marco de Canaveses	86	0,713	170	256	0,647	17	0,750	86	0,670
Marinha Grande	74	0,725	-50	24	0,893	41	0,705	10	0,790
Marvão	238	0,563	-6	232	0,676	214	0,530	55	0,720
Matosinhos	21	0,813	-19	2	0,939	45	0,700	62	0,710
Mealhada	74	0,725	-63	11	0,924	172	0,575	292	0,415
Mêda	208	0,600	-126	82	0,793	279	0,450	193	0,560
Melgaço	134	0,663	16	150	0,736	59	0,675	20	0,760
Mértola	270	0,513	10	280	0,590	279	0,450	279	0,445
Mesão Frio	154	0,650	-79	75	0,801	59	0,675	67	0,695
Mira	121	0,675	120	241	0,667	81	0,650	252	0,495
Miranda do Corvo	226	0,575	-57	169	0,726	17	0,750	206	0,545
Miranda do Douro	105	0,688	-62	43	0,852	45	0,700	20	0,760
Mirandela	166	0,638	-114	52	0,843	15	0,755	44	0,730
Mogadouro	33	0,788	15	48	0,845	23	0,730	20	0,760
Moimenta da Beira	43	0,775	35	78	0,795	59	0,675	10	0,790
Moita	94	0,700	-50	44	0,851	160	0,580	35	0,740
Monção	33	0,788	152	185	0,715	17	0,750	20	0,760
Monchique	134	0,663	121	255	0,650	133	0,605	273	0,455
Mondim de Basto	94	0,700	63	157	0,733	45	0,700	44	0,730
Monforte	33	0,788	237	270	0,617	133	0,605	55	0,720
Montalegre	15	0,838	2	17	0,904	3	0,850	136	0,620
Montemor-o-Novo	195	0,613	-28	167	0,728	110	0,625	132	0,625
Montemor-o-Velho	134	0,663	-11	123	0,755	265	0,475	173	0,585
Montijo	8	0,863	40	48	0,845	102	0,630	35	0,740
Mora	66	0,738	-41	25	0,892	45	0,700	132	0,625
Mortágua	2	0,913	201	203	0,699	133	0,605	69	0,690
Moura	74	0,725	49	123	0,755	58	0,680	234	0,510
Mourão	46	0,763	108	154	0,735	143	0,600	165	0,590
Murça	2	0,913	1	3	0,938	17	0,750	10	0,790
Murtosa	33	0,788	11	44	0,851	110	0,625	307	0,330
Nazaré	8	0,863	-7	1	0,978	143	0,600	279	0,445
Nelas	105	0,688	116	221	0,684	276	0,455	264	0,475
Nisa	121	0,675	-33	88	0,787	279	0,450	293	0,410
Nordeste	226	0,575	-84	142	0,742	197	0,550	258	0,485
Óbidos	46	0,763	137	183	0,717	81	0,650	93	0,660
Odemira	28	0,800	14	42	0,853	102	0,630	3	0,810
Odivelas	74	0,725	-40	34	0,868	295	0,400	210	0,535
Oeiras	178	0,625	-61	117	0,758	160	0,580	118	0,640
Oleiros	15	0,838	236	251	0,655	17	0,750	139	0,615

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C2								
	2023		var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Olhão	178	0,625	108	286	0,566	306	0,325	247	0,500
Oliveira de Azeméis	299	0,425	-73	226	0,680	27	0,725	245	0,505
Oliveira de Frades	248	0,550	1	249	0,658	143	0,600	301	0,375
Oliveira do Bairro	56	0,750	-52	4	0,937	11	0,775	147	0,605
Oliveira do Hospital	178	0,625	-38	140	0,744	197	0,550	247	0,500
Ourém	56	0,750	55	111	0,763	143	0,600	10	0,790
Ourique	134	0,663	91	225	0,681	160	0,580	73	0,680
Ovar	218	0,588	-42	176	0,721	172	0,575	304	0,340
Paços de Ferreira	289	0,450	-86	203	0,699	240	0,500	273	0,455
Palmela	43	0,775	-20	23	0,894	221	0,525	73	0,680
Pampilhosa da Serra	46	0,763	-17	29	0,880	2	0,880	139	0,615
Paredes	66	0,738	-16	50	0,844	81	0,650	85	0,675
Paredes de Coura	256	0,538	-74	182	0,719	59	0,675	93	0,660
Pedrógão Grande	302	0,413	-3	299	0,536	295	0,400	202	0,555
Penacova	289	0,450	-50	239	0,669	240	0,500	179	0,580
Penafiel	195	0,613	33	228	0,679	81	0,650	210	0,535
Penalva do Castelo	270	0,513	-73	197	0,704	188	0,555	147	0,605
Penamacor	28	0,800	-16	12	0,922	306	0,325	304	0,340
Penedono	256	0,538	6	262	0,636	143	0,600	136	0,620
Penela	218	0,588	-61	157	0,733	81	0,650	193	0,560
Peniche	94	0,700	-57	37	0,865	81	0,650	93	0,660
Peso da Régua	94	0,700	-88	6	0,935	240	0,500	86	0,670
Pinhel	238	0,563	-35	203	0,699	279	0,450	193	0,560
Pombal	195	0,613	-188	7	0,933	221	0,525	86	0,670
Ponta Delgada	8	0,863	24	32	0,870	110	0,625	43	0,735
Ponta do Sol	33	0,788	61	94	0,777	11	0,775	173	0,585
Ponte da Barca	121	0,675	9	130	0,750	197	0,550	86	0,670
Ponte de Lima	11	0,850	-2	9	0,928	81	0,650	289	0,425
Ponte de Sôr	105	0,688	16	121	0,756	172	0,575	234	0,510
Portalegre	66	0,738	151	217	0,685	143	0,600	234	0,510
Portel	166	0,638	26	192	0,709	172	0,575	165	0,590
Portimão	134	0,663	-45	89	0,785	303	0,355	193	0,560
Porto	46	0,763	84	130	0,750	6	0,825	143	0,610
Porto de Mós	15	0,838	161	176	0,721	3	0,850	202	0,555
Porto Moniz	56	0,750	58	114	0,762	197	0,550	124	0,630
Porto Santo	134	0,663	137	271	0,614	240	0,500	286	0,435
Póvoa de Lanhoso	56	0,750	188	244	0,665	23	0,730	124	0,630
Póvoa de Varzim	134	0,663	-100	34	0,868	81	0,650	10	0,790
Povoação	46	0,763	110	156	0,734	295	0,400	218	0,530
Praia da Vitória	178	0,625	110	288	0,563	295	0,400	273	0,455
Proença-a-Nova	66	0,738	202	268	0,622	197	0,550	279	0,445
Redondo	105	0,688	45	150	0,736	102	0,630	165	0,590
Reguengos de Monsaraz	56	0,750	9	65	0,809	45	0,700	192	0,565
Resende	94	0,700	127	221	0,684	197	0,550	252	0,495
Ribeira Brava	195	0,613	-9	186	0,714	265	0,475	93	0,660
Ribeira de Pena	302	0,413	-44	258	0,644	110	0,625	151	0,600
Ribeira Grande	307	0,163	-59	248	0,661	143	0,600	16	0,780
Rio Maior	218	0,588	-140	78	0,795	81	0,650	55	0,720
Sabrosa	28	0,800	31	59	0,824	11	0,775	67	0,695
Sabugal	178	0,625	34	212	0,691	294	0,405	220	0,525
Salvaterra de Magos	256	0,538	-59	197	0,704	214	0,530	93	0,660
Santa Comba Dão	218	0,588	17	235	0,675	290	0,430	247	0,500
Santa Cruz	299	0,425	-15	284	0,571	301	0,380	285	0,440
Santa Cruz da Graciosa	289	0,450	14	303	0,525	279	0,450	299	0,390
Santa Cruz das Flores	306	0,388	-23	283	0,573	27	0,725	298	0,395
Santa Maria da Feira	178	0,625	-31	147	0,738	59	0,675	124	0,630

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C2								
	2023		var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Santa Marta de Penaguião	263	0,525	-75	188	0,712	221	0,525	101	0,650
Santana	154	0,650	-54	100	0,771	172	0,575	234	0,510
Santarém	226	0,575	-63	163	0,731	265	0,475	151	0,600
Santiago do Cacém	178	0,625	-105	73	0,802	172	0,575	101	0,650
Santo Tirso	105	0,688	-36	69	0,806	59	0,675	3	0,810
São Brás de Alportel	280	0,488	-20	260	0,641	133	0,605	73	0,680
São João da Madeira	256	0,538	-43	213	0,690	197	0,550	86	0,670
São João da Pesqueira	195	0,613	-34	161	0,732	81	0,650	18	0,770
São Pedro do Sul	226	0,575	-32	194	0,707	172	0,575	73	0,680
São Roque do Pico	218	0,588	39	257	0,645	197	0,550	293	0,410
São Vicente	283	0,463	-3	280	0,590	221	0,525	151	0,600
Sardoal	283	0,463	15	298	0,538	172	0,575	20	0,760
Sátão	195	0,613	70	265	0,632	143	0,600	263	0,480
Seia	272	0,500	5	277	0,598	261	0,480	165	0,590
Seixal	226	0,575	-11	215	0,688	188	0,555	229	0,515
Sernancelhe	272	0,500	-92	180	0,720	279	0,450	268	0,465
Serpa	248	0,550	-27	221	0,684	221	0,525	229	0,515
Sertão	263	0,525	12	275	0,599	23	0,730	18	0,770
Sesimbra	11	0,850	108	119	0,757	197	0,550	35	0,740
Setúbal	134	0,663	81	215	0,688	240	0,500	279	0,445
Sever do Vouga	94	0,700	42	136	0,746	11	0,775	229	0,515
Silves	166	0,638	21	187	0,713	188	0,555	188	0,570
Sines	19	0,825	75	94	0,777	110	0,625	3	0,810
Sintra	178	0,625	54	232	0,676	279	0,450	184	0,575
Sobral de Monte Agraço	282	0,475	-91	191	0,710	279	0,450	210	0,535
Soure	178	0,625	108	286	0,566	197	0,550	132	0,625
Sousel	28	0,800	267	295	0,547	279	0,450	55	0,720
Tábua	43	0,775	199	242	0,666	160	0,580	247	0,500
Tabuaço	15	0,838	202	217	0,685	59	0,675	2	0,860
Tarouca	21	0,813	78	99	0,772	214	0,530	124	0,630
Tavira	283	0,463	-17	266	0,625	172	0,575	267	0,470
Terras de Bouro	166	0,638	-55	111	0,763	59	0,675	101	0,650
Tomar	296	0,438	-22	274	0,608	160	0,580	44	0,730
Tondela	299	0,425	-4	295	0,547	214	0,530	223	0,520
Torre de Moncorvo	28	0,800	57	85	0,789	304	0,350	44	0,730
Torres Novas	226	0,575	-94	132	0,748	237	0,505	20	0,760
Torres Vedras	154	0,650	-50	104	0,769	110	0,625	258	0,485
Trancoso	289	0,450	-51	238	0,670	290	0,430	258	0,485
Trofa	248	0,550	-22	226	0,680	45	0,700	32	0,750
Vagos	74	0,725	-42	32	0,870	45	0,700	73	0,680
Vale de Cambra	178	0,625	-112	66	0,808	79	0,655	247	0,500
Valença	289	0,450	-14	275	0,599	45	0,700	210	0,535
Valongo	11	0,850	97	108	0,766	5	0,830	268	0,465
Valpaços	86	0,713	-23	63	0,812	45	0,700	124	0,630
Velas	256	0,538	45	301	0,528	240	0,500	276	0,450
Vendas Novas	195	0,613	-23	172	0,724	261	0,480	165	0,590
Viana do Alentejo	134	0,663	42	176	0,721	110	0,625	184	0,575
Viana do Castelo	272	0,500	-96	176	0,721	143	0,600	44	0,730
Vidigueira	178	0,625	-63	115	0,759	172	0,575	32	0,750
Vieira do Minho	154	0,650	-62	92	0,779	197	0,550	210	0,535
Vila de Rei	248	0,550	-127	121	0,756	59	0,675	44	0,730
Vila do Bispo	208	0,600	-51	157	0,733	59	0,675	101	0,650
Vila do Conde	134	0,663	-59	75	0,801	110	0,625	35	0,740
Vila do Porto	289	0,450	12	301	0,528	304	0,350	258	0,485
Vila Flor	86	0,713	122	208	0,697	160	0,580	3	0,810
Vila Franca de Xira	105	0,688	-49	56	0,837	102	0,630	118	0,640

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C2								
	2023		var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Vila Franca do Campo	289	0,450	-72	217	0,685	197	0,550	234	0,510
Vila Nova da Barquinha	238	0,563	35	273	0,610	221	0,525	73	0,680
Vila Nova de Cerveira	166	0,638	22	188	0,712	27	0,725	20	0,760
Vila Nova de Famalicão	74	0,725	-12	62	0,819	45	0,700	73	0,680
Vila Nova de Foz Côa	272	0,500	33	305	0,511	240	0,500	223	0,520
Vila Nova de Gaia	121	0,675	51	172	0,724	133	0,605	229	0,515
Vila Nova de Paiva	218	0,588	66	284	0,571	160	0,580	101	0,650
Vila Nova de Poiares	33	0,788	124	157	0,733	27	0,725	297	0,400
Vila Pouca de Aguiar	86	0,713	-18	68	0,807	172	0,575	173	0,585
Vila Real	66	0,738	127	193	0,708	160	0,580	69	0,690
Vila Real de S. António	263	0,525	26	289	0,562	214	0,530	73	0,680
Vila Velha de Ródão	208	0,600	86	294	0,550	172	0,575	193	0,560
Vila Verde	166	0,638	-5	161	0,732	197	0,550	220	0,525
Vila Viçosa	86	0,713	161	247	0,663	59	0,675	173	0,585
Vimioso	134	0,663	-79	55	0,838	27	0,725	3	0,810
Vinhais	134	0,663	16	150	0,736	221	0,525	20	0,760
Viseu	94	0,700	108	202	0,700	143	0,600	223	0,520
Vizela	195	0,613	69	264	0,633	240	0,500	234	0,510
Vouzela	74	0,725	197	271	0,614	214	0,530	44	0,730

na: não avaliado

B.4 Ranking do Critério C3 (Serviços online)

Câmara Municipal	Critério C3								
	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Abrantes	190	0,205	-178	12	0,423	47	0,316	189	0,063
Águeda	59	0,330	-54	5	0,479	73	0,291	85	0,106
Aguiar da Beira	132	0,262	116	248	0,187	126	0,252	85	0,106
Alandroal	134	0,260	109	243	0,192	53	0,309	54	0,125
Albergaria-a-Velha	32	0,369	185	217	0,213	138	0,242	156	0,075
Albufeira	80	0,301	157	237	0,196	53	0,309	153	0,076
Alcácer do Sal	250	0,150	-157	93	0,302	112	0,268	44	0,131
Alcanena	263	0,139	-95	168	0,250	308	0,024	189	0,063
Alcobaça	26	0,382	-15	11	0,424	65	0,300	208	0,056
Alcochete	90	0,295	56	146	0,261	22	0,404	19	0,169
Alcoutim	63	0,324	95	158	0,254	238	0,078	66	0,119
Alenquer	39	0,351	-10	29	0,370	94	0,276	25	0,156
Alfândega da Fé	36	0,360	259	295	0,127	140	0,240	19	0,169
Alijó	276	0,124	-46	230	0,201	53	0,309	299	0
Aljezur	179	0,214	-160	19	0,394	149	0,230	136	0,083
Aljustrel	250	0,150	-183	67	0,326	31	0,344	156	0,075
Almada	138	0,257	-32	106	0,294	229	0,081	24	0,158
Almeida	182	0,212	-6	176	0,242	94	0,276	135	0,086
Almeirim	207	0,192	-122	85	0,307	50	0,314	19	0,169
Almodôvar	67	0,319	45	112	0,289	144	0,235	224	0,05
Alpiarça	222	0,178	-109	113	0,288	238	0,078	283	0,019
Alter do Chão	80	0,301	191	271	0,168	65	0,300	44	0,131
Alvaiázere	242	0,158	-159	83	0,308	37	0,323	36	0,138
Alvito	266	0,135	-2	264	0,175	80	0,288	119	0,094
Amadora	275	0,126	-133	142	0,264	280	0,054	156	0,075
Amarante	283	0,114	-15	268	0,171	205	0,104	251	0,038
Amares	261	0,140	-62	199	0,225	47	0,316	269	0,025
Anadia	113	0,277	20	133	0,270	162	0,214	30	0,144
Angra do Heroísmo	31	0,371	45	76	0,316	18	0,417	11	0,21
Ansião	294	0,084	-52	242	0,193	29	0,362	251	0,038
Arcos de Valdevez	160	0,238	46	206	0,222	123	0,257	208	0,056
Arganil	298	0,068	-117	181	0,235	139	0,241	27	0,15
Armamar	118	0,271	45	163	0,253	126	0,252	263	0,033
Arouca	26	0,382	3	29	0,370	168	0,190	95	0,1
Arraiolos	265	0,136	-19	246	0,189	189	0,156	143	0,081
Arronches	189	0,206	-33	156	0,257	75	0,290	189	0,063
Arruda dos Vinhos	30	0,372	-20	10	0,430	110	0,275	224	0,05
Aveiro	5	0,492	41	46	0,343	227	0,084	143	0,081
Avis	210	0,190	-64	146	0,261	183	0,168	283	0,019
Azambuja	116	0,272	-40	76	0,316	228	0,082	78	0,113
Baião	240	0,159	-125	115	0,287	57	0,308	179	0,07
Barcelos	140	0,254	90	230	0,201	111	0,272	269	0,025
Barrancos	237	0,161	-109	128	0,276	172	0,182	54	0,125
Barreiro	281	0,116	-157	124	0,281	305	0,030	156	0,075
Batalha	150	0,244	137	287	0,143	191	0,149	95	0,1
Beja	65	0,321	-41	24	0,374	150	0,228	8	0,25
Belmonte	296	0,072	-187	109	0,291	131	0,245	242	0,044
Benavente	110	0,278	16	126	0,280	71	0,295	182	0,069
Bombarral	150	0,244	-23	127	0,277	203	0,115	156	0,075
Borba	197	0,199	-101	96	0,301	51	0,311	113	0,095
Boticas	289	0,096	-149	140	0,265	159	0,216	156	0,075
Braga	22	0,392	1	23	0,378	196	0,140	43	0,134

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C3								
	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Bragança	113	0,277	36	149	0,260	1	0,638	242	0,044
Cabeceiras de Basto	220	0,179	32	252	0,186	150	0,228	251	0,038
Cadaval	211	0,189	-110	101	0,297	120	0,261	95	0,1
Caldas da Rainha	202	0,195	12	214	0,215	165	0,195	283	0,019
Calheta (Açores)	16	0,430	30	46	0,343	134	0,244	263	0,033
Calheta (Madeira)	211	0,189	-53	158	0,256	172	0,182	269	0,025
Câmara de Lobos	148	0,245	152	300	0,114	37	0,323	78	0,113
Caminha	220	0,179	-206	14	0,417	188	0,157	205	0,058
Campo Maior	236	0,163	68	304	0,065	279	0,056	205	0,058
Cantanhede	49	0,339	-47	2	0,511	244	0,073	125	0,088
Carrazeda de Ansiães	289	0,096	-111	178	0,240	266	0,062	251	0,038
Carregal do Sal	76	0,305	73	149	0,260	159	0,216	7	0,281
Cartaxo	126	0,268	20	146	0,261	88	0,286	269	0,025
Cascais	106	0,282	17	123	0,283	12	0,523	113	0,095
Castanheira de Pêra	247	0,151	5	252	0,186	94	0,276	224	0,05
Castelo Branco	287	0,102	-106	181	0,235	262	0,065	208	0,056
Castelo de Paiva	74	0,307	-68	6	0,471	194	0,141	125	0,088
Castelo de Vide	258	0,144	46	304	0,065	246	0,072	27	0,15
Castro Daire	167	0,231	-27	140	0,265	270	0,060	189	0,063
Castro Marim	56	0,333	34	90	0,303	94	0,276	238	0,045
Castro Verde	48	0,340	53	101	0,297	172	0,182	208	0,056
Celorico da Beira	59	0,330	169	228	0,205	280	0,054	182	0,069
Celorico de Basto	195	0,200	18	213	0,216	41	0,322	143	0,081
Chamusca	202	0,195	-35	167	0,251	219	0,090	76	0,114
Chaves	234	0,166	-76	158	0,254	171	0,185	85	0,106
Cinfães	39	0,351	74	113	0,288	32	0,338	30	0,144
Coimbra	12	0,447	-9	3	0,509	236	0,079	224	0,05
Condeixa-a-Nova	247	0,151	-191	56	0,334	206	0,103	95	0,1
Constância	44	0,344	75	119	0,285	62	0,302	35	0,143
Coruche	22	0,392	215	237	0,196	75	0,290	220	0,051
Corvo	na	na	na	271	0,168	150	0,228	44	0,131
Covilhã	20	0,394	265	285	0,148	72	0,294	224	0,05
Crato	215	0,185	20	235	0,198	94	0,276	95	0,1
Cuba	227	0,174	62	289	0,135	299	0,036	156	0,075
Elvas	37	0,359	-6	31	0,367	80	0,288	189	0,063
Entroncamento	126	0,268	-69	57	0,333	112	0,268	93	0,101
Espinho	289	0,096	-154	135	0,269	278	0,058	156	0,075
Esposende	155	0,241	-84	71	0,322	193	0,144	251	0,038
Estarreja	49	0,339	131	180	0,236	263	0,064	9	0,225
Estremoz	88	0,297	68	156	0,257	130	0,247	95	0,1
Évora	100	0,286	-2	98	0,299	238	0,078	242	0,044
Fafe	187	0,208	-94	93	0,302	209	0,101	251	0,038
Faro	100	0,286	19	119	0,285	299	0,036	143	0,081
Felgueiras	110	0,278	113	223	0,208	65	0,300	263	0,033
Ferreira do Alentejo	304	0,000	-26	278	0,163	256	0,066	156	0,075
Ferreira do Zêzere	62	0,326	-17	45	0,344	231	0,080	95	0,1
Figueira da Foz	169	0,229	-152	17	0,396	209	0,101	119	0,094
Figueira de Castelo Rodrigo	250	0,150	-51	199	0,225	213	0,099	283	0,019
Figueiró dos Vinhos	238	0,160	-164	74	0,319	30	0,360	54	0,125
Fornos de Algodres	246	0,154	-189	57	0,333	94	0,276	30	0,144
Freixo de Espada à Cinta	255	0,147	52	307	0,047	180	0,177	299	0
Fronteira	288	0,100	11	299	0,118	120	0,261	30	0,144
Funchal	270	0,131	-166	104	0,295	94	0,276	3	0,338
Fundão	244	0,156	48	292	0,130	269	0,062	16	0,175
Gavião	268	0,132	-59	209	0,218	183	0,168	208	0,056
Góis	126	0,268	122	248	0,187	299	0,036	54	0,125

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C3								
	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Golegã	54	0,335	194	248	0,187	290	0,048	297	0,008
Gondomar	277	0,123	-1	276	0,164	6	0,588	251	0,038
Gouveia	232	0,167	-15	217	0,213	235	0,080	156	0,075
Grândola	297	0,070	-217	80	0,309	13	0,461	64	0,12
Guarda	280	0,117	-69	211	0,217	94	0,276	182	0,069
Guimarães	33	0,364	188	221	0,211	115	0,266	54	0,125
Horta	118	0,271	175	293	0,128	8	0,561	125	0,088
Idanha-a-Nova	11	0,455	173	184	0,233	256	0,066	22	0,163
Ílhavo	94	0,293	79	173	0,245	59	0,303	95	0,1
Lagoa (Açores)	229	0,173	67	296	0,126	238	0,078	66	0,119
Lagoa (Faro)	136	0,259	-135	1	0,666	177	0,180	238	0,045
Lagos	6	0,489	240	246	0,189	166	0,194	189	0,063
Lajes das Flores	153	0,242	-11	142	0,264	80	0,288	95	0,1
Lajes do Pico	284	0,112	-44	240	0,194	256	0,066	36	0,138
Lamego	267	0,133	-77	190	0,227	59	0,303	299	0
Leiria	69	0,316	-57	12	0,423	45	0,319	95	0,1
Lisboa	15	0,433	22	37	0,352	218	0,092	269	0,025
Loulé	121	0,270	144	265	0,174	231	0,080	64	0,12
Loures	58	0,331	-33	25	0,372	3	0,610	188	0,064
Lourinhã	90	0,295	-39	51	0,339	94	0,276	85	0,106
Lousã	250	0,150	-60	190	0,227	69	0,298	25	0,156
Lousada	46	0,341	159	205	0,223	211	0,100	189	0,063
Mação	304	0,000	-214	90	0,303	94	0,276	251	0,038
Macedo de Cavaleiros	259	0,142	-213	46	0,343	143	0,236	78	0,113
Machico	230	0,172	-178	52	0,338	129	0,249	125	0,088
Madalena	274	0,127	7	281	0,151	94	0,276	189	0,063
Mafra	94	0,293	-23	71	0,322	229	0,081	250	0,039
Maia	205	0,193	2	207	0,221	24	0,383	299	0
Mangualde	132	0,262	-80	52	0,338	201	0,117	125	0,088
Manteigas	157	0,240	-125	32	0,363	156	0,222	5	0,288
Marco de Canaveses	144	0,252	132	276	0,164	244	0,073	208	0,056
Marinha Grande	263	0,139	-100	163	0,253	199	0,126	156	0,075
Marvão	250	0,150	9	259	0,181	91	0,278	44	0,131
Matosinhos	181	0,213	-156	25	0,372	68	0,299	44	0,131
Mealhada	35	0,361	179	214	0,215	34	0,333	143	0,081
Mêda	300	0,055	4	304	0,065	293	0,044	189	0,063
Melgaço	78	0,303	-21	57	0,333	80	0,288	54	0,125
Mértola	168	0,230	-111	57	0,333	43	0,321	136	0,083
Mesão Frio	224	0,176	-96	128	0,276	10	0,546	143	0,081
Mira	227	0,174	58	285	0,148	256	0,066	251	0,038
Miranda do Corvo	150	0,244	-141	9	0,435	252	0,070	136	0,083
Miranda do Douro	69	0,316	99	168	0,250	17	0,421	290	0,013
Mirandela	163	0,237	-84	79	0,312	69	0,298	290	0,013
Mogadouro	163	0,237	-39	124	0,281	251	0,071	95	0,1
Moimenta da Beira	177	0,215	13	190	0,227	63	0,301	182	0,069
Moita	232	0,167	-212	20	0,393	53	0,309	66	0,119
Monção	278	0,118	-174	104	0,295	286	0,053	156	0,075
Monchique	158	0,239	-21	137	0,268	266	0,062	156	0,075
Mondim de Basto	224	0,176	-1	223	0,208	175	0,182	36	0,138
Monforte	208	0,191	-93	115	0,287	219	0,090	153	0,076
Montalegre	4	0,500	3	7	0,446	198	0,132	54	0,125
Montemor-o-Novo	160	0,238	12	172	0,246	200	0,118	136	0,083
Montemor-o-Velho	110	0,278	-69	41	0,348	52	0,311	119	0,094
Montijo	96	0,292	-29	67	0,326	238	0,078	113	0,095
Mora	122	0,269	75	197	0,226	134	0,244	189	0,063
Mortágua	14	0,443	238	252	0,186	294	0,042	290	0,013

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C3								
	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Moura	18	0,412	113	131	0,274	246	0,072	153	0,076
Mourão	46	0,341	9	55	0,337	116	0,264	269	0,025
Murça	7	0,471	25	32	0,363	16	0,431	54	0,125
Murtosa	2	0,600	96	98	0,299	264	0,063	189	0,063
Nazaré	17	0,426	93	110	0,290	246	0,072	189	0,063
Nelas	142	0,253	57	199	0,225	299	0,036	189	0,063
Nisa	198	0,198	-92	106	0,294	183	0,168	269	0,025
Nordeste	255	0,147	-97	158	0,254	246	0,072	182	0,069
Óbidos	42	0,348	21	63	0,330	287	0,051	242	0,044
Odemira	92	0,294	-54	38	0,351	26	0,379	208	0,056
Odivelas	134	0,260	41	175	0,244	294	0,042	220	0,051
Oeiras	64	0,322	55	119	0,285	20	0,411	249	0,04
Oleiros	273	0,130	0	273	0,166	90	0,279	299	0
Olhão	34	0,362	0	34	0,361	6	0,588	136	0,083
Oliveira de Azeméis	216	0,184	-141	75	0,317	63	0,301	224	0,05
Oliveira de Frades	104	0,285	-60	44	0,345	201	0,117	143	0,081
Oliveira do Bairro	41	0,349	39	80	0,309	168	0,190	92	0,105
Oliveira do Hospital	208	0,191	-93	115	0,287	157	0,221	113	0,095
Ourém	78	0,303	-57	21	0,382	116	0,264	44	0,131
Ourique	295	0,075	2	297	0,120	289	0,050	290	0,013
Ovar	107	0,281	129	236	0,197	206	0,103	156	0,075
Paços de Ferreira	213	0,187	60	273	0,166	9	0,548	299	0
Palmela	77	0,304	146	223	0,208	219	0,090	93	0,101
Pampilhosa da Serra	80	0,301	185	265	0,174	23	0,386	78	0,113
Paredes	107	0,281	-91	16	0,402	21	0,408	44	0,131
Paredes de Coura	238	0,160	18	256	0,184	49	0,315	156	0,075
Pedrógão Grande	282	0,115	-26	256	0,184	140	0,240	156	0,075
Penacova	213	0,187	-196	17	0,396	270	0,060	267	0,031
Penafiel	38	0,354	176	214	0,215	211	0,100	75	0,115
Penalva do Castelo	69	0,316	232	301	0,108	290	0,048	54	0,125
Penamacor	270	0,131	11	281	0,151	146	0,234	269	0,025
Penedono	301	0,033	2	303	0,078	298	0,038	299	0
Penela	184	0,211	85	269	0,170	79	0,289	10	0,219
Peniche	56	0,333	115	171	0,249	280	0,054	95	0,1
Peso da Régua	185	0,209	82	267	0,173	177	0,180	156	0,075
Pinhel	199	0,196	-11	188	0,232	28	0,366	224	0,05
Pombal	92	0,294	-56	36	0,358	222	0,090	182	0,069
Ponta Delgada	20	0,394	64	84	0,307	15	0,445	4	0,325
Ponta do Sol	222	0,178	-11	211	0,217	290	0,048	189	0,063
Ponte da Barca	268	0,132	-35	233	0,199	208	0,102	224	0,05
Ponte de Lima	144	0,252	145	289	0,135	194	0,141	156	0,075
Ponte de Sôr	193	0,202	95	288	0,141	231	0,080	269	0,025
Portalegre	3	0,579	181	184	0,233	164	0,203	179	0,07
Portel	49	0,339	61	110	0,290	80	0,288	36	0,138
Portimão	88	0,297	47	135	0,269	216	0,094	119	0,094
Porto	109	0,279	-105	4	0,506	35	0,330	238	0,045
Porto de Mós	1	0,748	165	166	0,252	181	0,176	125	0,088
Porto Moniz	122	0,269	110	232	0,200	270	0,060	290	0,013
Porto Santo	166	0,232	97	263	0,177	41	0,322	95	0,1
Póvoa de Lanhoso	22	0,392	130	152	0,259	226	0,084	290	0,013
Póvoa de Varzim	130	0,267	-50	80	0,309	19	0,417	66	0,119
Povoação	255	0,147	-71	184	0,233	246	0,072	267	0,031
Praia da Vitória	158	0,239	26	184	0,233	270	0,060	189	0,063
Proença-a-Nova	73	0,312	20	93	0,302	150	0,228	85	0,106
Redondo	122	0,269	-33	89	0,304	80	0,288	66	0,119
Reguengos de Monsaraz	231	0,171	44	275	0,165	75	0,290	220	0,051

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C3								
	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Resende	137	0,258	-6	131	0,274	280	0,054	156	0,075
Ribeira Brava	247	0,151	-20	227	0,206	131	0,245	119	0,094
Ribeira de Pena	190	0,205	43	233	0,199	215	0,095	224	0,05
Ribeira Grande	131	0,264	-81	50	0,342	146	0,234	27	0,15
Rio Maior	172	0,224	71	243	0,192	124	0,254	156	0,075
Sabrosa	118	0,271	24	142	0,264	216	0,094	44	0,131
Sabugal	171	0,227	28	199	0,225	192	0,146	30	0,144
Salvaterra de Magos	99	0,288	34	133	0,270	155	0,225	113	0,095
Santa Comba Dão	126	0,268	4	130	0,275	57	0,308	16	0,175
Santa Cruz	205	0,193	88	293	0,128	119	0,262	269	0,025
Santa Cruz da Graciosa	176	0,219	69	245	0,191	148	0,230	224	0,05
Santa Cruz das Flores	278	0,118	-194	84	0,307	254	0,068	125	0,088
Santa Maria da Feira	147	0,248	-74	73	0,321	182	0,173	208	0,056
Santa Marta de Penaguião	293	0,092	-195	98	0,299	44	0,320	22	0,163
Santana	302	0,022	-112	190	0,227	80	0,288	298	0,006
Santarém	53	0,336	137	190	0,227	59	0,303	44	0,131
Santiago do Cacém	259	0,142	-101	158	0,254	280	0,054	36	0,138
Santo Tirso	142	0,253	-81	61	0,332	136	0,243	84	0,108
São Brás de Alportel	84	0,299	-8	76	0,316	89	0,285	269	0,025
São João da Madeira	169	0,229	-131	38	0,351	294	0,042	2	0,35
São João da Pesqueira	224	0,176	-70	154	0,258	124	0,254	224	0,05
São Pedro do Sul	84	0,299	-76	8	0,443	270	0,060	178	0,073
São Roque do Pico	303	0,020	-24	279	0,155	137	0,242	251	0,038
São Vicente	261	0,140	-1	260	0,180	189	0,156	208	0,056
Sardoal	100	0,286	49	149	0,260	224	0,087	136	0,083
Sátão	173	0,223	49	222	0,209	236	0,079	5	0,288
Seia	187	0,208	12	199	0,225	299	0,036	251	0,038
Seixal	98	0,290	-55	43	0,346	74	0,291	208	0,056
Sernancelhe	304	0,000	4	308	0,046	305	0,030	224	0,05
Serpa	160	0,238	-90	70	0,323	299	0,036	208	0,056
Sertão	116	0,272	163	279	0,155	27	0,378	224	0,05
Sesimbra	174	0,221	-122	52	0,338	116	0,264	242	0,044
Setúbal	174	0,221	3	177	0,241	144	0,235	263	0,033
Sever do Vouga	10	0,458	209	219	0,212	167	0,191	14	0,188
Silves	240	0,159	-32	208	0,220	256	0,066	66	0,119
Sines	8	0,464	130	138	0,266	270	0,060	205	0,058
Sintra	74	0,307	-49	25	0,372	225	0,085	54	0,125
Sobral de Monte Agraço	165	0,236	32	197	0,226	91	0,278	14	0,188
Soure	284	0,112	-1	283	0,149	270	0,060	242	0,044
Sousel	218	0,183	-66	152	0,259	37	0,323	66	0,119
Tábua	122	0,269	138	260	0,180	297	0,041	156	0,075
Tabuaço	179	0,214	-6	173	0,245	287	0,051	113	0,095
Tarouca	299	0,063	-109	190	0,227	264	0,063	283	0,019
Tavira	42	0,348	-14	28	0,371	213	0,099	12	0,208
Terras de Bouro	270	0,131	-31	239	0,195	238	0,078	143	0,081
Tomar	19	0,408	78	97	0,300	177	0,180	136	0,083
Tondela	61	0,327	-21	40	0,349	159	0,216	16	0,175
Torre de Moncorvo	104	0,285	-17	87	0,305	305	0,030	125	0,088
Torres Novas	199	0,196	49	248	0,187	91	0,278	283	0,019
Torres Vedras	182	0,212	-140	42	0,347	75	0,290	44	0,131
Trancoso	155	0,241	103	258	0,182	176	0,181	85	0,106
Trofa	100	0,286	-85	15	0,414	187	0,161	125	0,088
Vagos	148	0,245	143	291	0,133	4	0,596	66	0,119
Vale de Cambra	84	0,299	34	118	0,286	80	0,288	78	0,113
Valença	244	0,156	-141	103	0,296	266	0,062	156	0,075
Valongo	195	0,200	-131	64	0,329	36	0,326	220	0,051

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C3								
	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Valpaços	67	0,319	111	178	0,240	37	0,323	78	0,113
Velas	45	0,343	109	154	0,258	231	0,080	282	0,02
Vendas Novas	97	0,291	-62	35	0,360	270	0,060	76	0,114
Viana do Alentejo	185	0,209	117	302	0,099	94	0,276	269	0,025
Viana do Castelo	146	0,251	22	168	0,250	2	0,620	238	0,045
Vidigueira	190	0,205	0	190	0,227	280	0,054	85	0,106
Vieira do Minho	304	0,000	-85	219	0,212	114	0,267	208	0,056
Vila de Rei	204	0,194	25	229	0,202	94	0,276	95	0,1
Vila do Bispo	72	0,313	-51	21	0,382	14	0,452	1	0,431
Vila do Conde	115	0,274	-28	87	0,305	11	0,538	251	0,038
Vila do Porto	140	0,254	83	223	0,208	94	0,276	143	0,081
Vila Flor	177	0,215	78	255	0,185	256	0,066	95	0,1
Vila Franca de Xira	28	0,379	94	122	0,284	253	0,069	290	0,013
Vila Franca do Campo	54	0,335	12	66	0,327	254	0,068	119	0,094
Vila Nova da Barquinha	83	0,300	157	240	0,194	25	0,383	299	0
Vila Nova de Cerveira	153	0,242	117	270	0,169	4	0,596	269	0,025
Vila Nova de Famalicão	139	0,255	-93	46	0,343	170	0,186	95	0,1
Vila Nova de Foz Côa	235	0,165	-72	163	0,253	183	0,168	224	0,05
Vila Nova de Gaia	292	0,093	-186	106	0,294	126	0,252	125	0,088
Vila Nova de Paiva	29	0,378	180	209	0,218	158	0,219	299	0
Vila Nova de Poiares	8	0,464	137	145	0,263	142	0,238	95	0,1
Vila Pouca de Aguiar	65	0,321	0	65	0,328	46	0,318	189	0,063
Vila Real	87	0,298	196	283	0,149	163	0,213	242	0,044
Vila Real de S. António	286	0,108	-148	138	0,266	150	0,228	179	0,07
Vila Velha de Ródão	25	0,388	44	69	0,325	131	0,245	36	0,138
Vila Verde	12	0,447	177	189	0,231	204	0,111	66	0,119
Vila Viçosa	219	0,182	-36	183	0,234	223	0,089	283	0,019
Vimioso	193	0,202	6	199	0,225	33	0,333	299	0
Vinhais	216	0,184	82	298	0,119	122	0,260	13	0,2
Viseu	199	0,196	63	262	0,178	197	0,135	95	0,1
Vizela	52	0,338	10	62	0,331	94	0,276	36	0,138
Vouzela	243	0,157	-153	90	0,303	94	0,276	143	0,081

na: não avaliado

B.5 Ranking do Critério C4 (Participação)

Câmara Municipal	Critério C4							
	2023		Var	2021		2019		2016
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank
Abrantes	259	0,175	-87	172	0,300	158	0,200	31
Águeda	34	0,475	-14	20	0,575	143	0,225	64
Aguiar da Beira	206	0,225	86	292	0,125	262	0,125	174
Alandroal	167	0,275	60	227	0,225	221	0,150	172
Albergaria-a-Velha	47	0,450	32	79	0,450	262	0,125	156
Albufeira	237	0,200	-214	23	0,550	40	0,400	20
Alcácer do Sal	259	0,175	-32	227	0,225	221	0,150	20
Alcanena	47	0,450	-1	46	0,500	262	0,125	102
Alcobaca	237	0,200	10	247	0,200	114	0,275	182
Alcochete	167	0,275	80	247	0,200	158	0,200	121
Alcoutim	185	0,250	-59	126	0,375	183	0,175	226
Alenquer	34	0,475	213	247	0,200	221	0,150	4
Alfândega da Fé	59	0,438	37	96	0,425	35	0,413	64
Alijó	114	0,350	-35	79	0,450	100	0,300	149
Aljezur	72	0,400	100	172	0,300	70	0,350	182
Aljustrel	167	0,275	60	227	0,225	221	0,150	38
Almada	64	0,425	-18	46	0,500	221	0,150	140
Almeida	237	0,200	31	268	0,175	221	0,150	300
Almeirim	298	0,100	-160	138	0,350	262	0,125	226
Almodôvar	273	0,150	-227	46	0,500	183	0,175	270
Alpiarça	227	0,225	-101	126	0,375	262	0,125	174
Alter do Chão	259	0,175	9	268	0,175	123	0,250	251
Alvaiázere	185	0,250	-153	32	0,525	40	0,400	1
Alvito	144	0,300	83	227	0,225	55	0,375	182
Amadora	130	0,325	-71	59	0,475	123	0,250	58
Amarante	206	0,225	-127	79	0,450	158	0,200	7
Amares	84	0,375	-5	79	0,450	100	0,300	226
Anadia	259	0,175	-66	193	0,275	221	0,150	226
Angra do Heroísmo	130	0,325	-124	6	0,700	221	0,150	251
Ansião	130	0,325	-71	59	0,475	123	0,250	5
Arcos do Valdevez	64	0,425	15	79	0,450	123	0,250	182
Arganil	273	0,150	-122	151	0,325	55	0,375	64
Armamar	206	0,225	-13	193	0,275	23	0,425	64
Arouca	72	0,400	-40	32	0,525	304	0,050	303
Arraiolos	290	0,125	-152	138	0,350	302	0,075	266
Arronches	185	0,250	-34	151	0,325	143	0,225	58
Arruda dos Vinhos	12	0,550	11	23	0,550	5	0,500	20
Aveiro	84	0,375	-61	23	0,550	158	0,200	121
Avis	290	0,125	-43	247	0,200	262	0,125	303
Azambuja	19	0,538	13	32	0,525	40	0,400	226
Baião	114	0,350	79	193	0,275	221	0,150	51
Barcelos	144	0,300	-121	23	0,550	290	0,100	64
Barrancos	144	0,300	157	301	0,100	290	0,100	303
Barreiro	27	0,513	81	108	0,400	290	0,100	216
Batalha	227	0,225	-168	59	0,475	158	0,200	121
Beja	114	0,350	-35	79	0,450	143	0,225	174
Belmonte	84	0,375	24	108	0,400	158	0,200	121
Benavente	185	0,250	-47	138	0,350	221	0,150	226
Bombarral	144	0,300	-48	96	0,425	55	0,375	64
Borba	47	0,450	32	79	0,450	183	0,175	64
Boticas	185	0,250	-47	138	0,350	55	0,375	101
Braga	28	0,500	-16	12	0,650	123	0,250	38
Bragança	6	0,625	10	16	0,600	81	0,338	14
Cabeceiras de Basto	185	0,250	42	227	0,225	143	0,225	110
Cadaval	130	0,325	117	247	0,200	143	0,225	64
Caldas da Rainha	259	0,175	-44	215	0,250	143	0,225	216
Calheta (Açores)	84	0,375	184	268	0,175	83	0,325	182
Calheta (Madeira)	237	0,200	10	247	0,200	290	0,100	226
Câmara de Lobos	259	0,175	9	268	0,175	290	0,100	121
Caminha	34	0,475	74	108	0,400	10	0,475	64

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C4							
	2023		Var	2021		2019		2016
	rank	score		rank	score	rank	score	rank
Campo Maior	306	0,050	-23	283	0,150	183	0,175	28
Cantanhede	185	0,250	-59	126	0,375	262	0,125	182
Carrazeda de Ansiães	206	0,225	-147	59	0,475	221	0,150	156
Carregal do Sal	167	0,275	-108	59	0,475	123	0,250	64
Cartaxo	206	0,225	-98	108	0,400	70	0,350	226
Cascais	227	0,225	-221	6	0,700	10	0,475	38
Castanheira de Pêra	273	0,150	19	292	0,125	262	0,125	266
Castelo Branco	298	0,100	-71	227	0,225	290	0,100	182
Castelo de Paiva	167	0,275	125	292	0,125	55	0,375	156
Castelo de Vide	130	0,325	63	193	0,275	183	0,175	182
Castro Daire	237	0,200	-44	193	0,275	221	0,150	248
Castro Marim	128	0,338	44	172	0,300	183	0,175	64
Castro Verde	259	0,175	-121	138	0,350	221	0,150	270
Celorico da Beira	128	0,338	99	227	0,225	290	0,100	7
Celorico de Basto	59	0,438	209	268	0,175	221	0,150	226
Chamusca	167	0,275	-41	126	0,375	221	0,150	156
Chaves	10	0,575	13	23	0,550	35	0,413	49
Cinfães	59	0,438	188	247	0,200	100	0,300	98
Coimbra	34	0,475	25	59	0,475	55	0,375	64
Condeixa-a-Nova	114	0,350	-18	96	0,425	114	0,275	64
Constância	167	0,275	5	172	0,300	158	0,200	251
Coruche	144	0,300	-85	59	0,475	221	0,150	226
Corvo	na	na	na	301	0,100	158	0,200	294
Covilhã	112	0,363	-16	96	0,425	40	0,400	182
Crato	47	0,450	146	193	0,275	83	0,325	140
Cuba	84	0,375	184	268	0,175	70	0,350	182
Elvas	114	0,350	-18	96	0,425	183	0,175	182
Entroncamento	114	0,350	-35	79	0,450	100	0,300	156
Espinho	84	0,375	-38	46	0,500	114	0,275	270
Esposende	237	0,200	-86	151	0,325	221	0,150	266
Estarreja	144	0,300	71	215	0,250	114	0,275	110
Estremoz	167	0,275	5	172	0,300	158	0,200	121
Évora	28	0,500	80	108	0,400	183	0,175	64
Fafe	47	0,450	91	138	0,350	221	0,150	251
Faro	130	0,325	-34	96	0,425	262	0,125	270
Felgueiras	12	0,550	20	32	0,525	35	0,413	14
Ferreira do Alentejo	206	0,225	9	215	0,250	143	0,225	251
Ferreira do Zêzere	185	0,250	62	247	0,200	183	0,175	140
Figueira da Foz	185	0,250	-153	32	0,525	70	0,350	110
Figueira de Castelo Rodrigo	298	0,100	-71	227	0,225	83	0,325	48
Figueiró dos Vinhos	84	0,375	24	108	0,400	183	0,175	226
Fornos de Algodres	206	0,225	-98	108	0,400	183	0,175	12
Freixo de Espada à Cinta	273	0,150	31	304	0,088	306	0,025	303
Fronteira	206	0,225	35	241	0,213	114	0,275	285
Funchal	237	0,200	-222	15	0,613	4	0,525	121
Fundão	130	0,325	42	172	0,300	70	0,350	64
Gavião	259	0,175	-44	215	0,250	183	0,175	270
Góis	206	0,225	-114	92	0,438	143	0,225	294
Golegã	227	0,225	81	308	0,038	183	0,175	102
Gondomar	185	0,250	2	187	0,288	100	0,300	51
Gouveia	144	0,300	64	208	0,263	221	0,150	270
Grândola	84	0,375	67	151	0,325	221	0,150	51
Guarda	206	0,225	-19	187	0,288	183	0,175	226
Guimarães	3	0,700	-2	1	0,850	17	0,450	18
Horta	84	0,375	124	208	0,263	158	0,200	121
Idanha-a-Nova	84	0,375	-43	41	0,513	83	0,325	64
Ílhavo	72	0,400	34	106	0,413	221	0,150	156
Lagoa (Açores)	72	0,400	-50	22	0,563	158	0,200	156
Lagoa (Faro)	12	0,550	19	31	0,538	114	0,275	64
Lagos	273	0,150	-165	108	0,400	183	0,175	58
Lajes das Flores	237	0,200	4	241	0,213	262	0,125	226
Lajes do Pico	298	0,100	-34	264	0,188	221	0,150	182
Lamego	84	0,375	103	187	0,288	123	0,250	7
Leiria	84	0,375	22	106	0,413	183	0,175	14

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C4							
	2023		Var	2021		2019		2016
	rank	score		rank	score	rank	score	rank
Lisboa	5	0,675	70	75	0,463	1	0,800	33
Loulé	72	0,400	-67	5	0,713	5	0,500	20
Loures	84	0,375	124	208	0,263	221	0,150	108
Lourinhã	47	0,450	-30	17	0,588	55	0,375	1
Lousã	130	0,325	-55	75	0,463	17	0,450	33
Lousada	28	0,500	30	58	0,488	55	0,375	102
Mação	290	0,125	1	291	0,138	262	0,125	226
Macedo de Cavaleiros	72	0,400	97	169	0,313	183	0,175	182
Machico	114	0,350	-73	41	0,513	70	0,350	121
Madalena	114	0,350	8	122	0,388	100	0,300	285
Mafra	84	0,375	67	151	0,325	183	0,175	251
Maia	34	0,475	88	122	0,388	8	0,488	182
Mangualde	84	0,375	85	169	0,313	183	0,175	140
Manteigas	22	0,525	113	135	0,363	17	0,450	20
Marco de Canaveses	47	0,450	103	150	0,338	83	0,325	51
Marinha Grande	114	0,350	21	135	0,363	114	0,275	20
Marvão	84	0,375	-73	11	0,663	83	0,325	32
Matosinhos	84	0,375	-43	41	0,513	21	0,438	64
Mealhada	185	0,250	-176	9	0,675	55	0,375	174
Mêda	206	0,225	-131	75	0,463	123	0,250	110
Melgaço	144	0,300	25	169	0,313	83	0,325	149
Mértola	237	0,200	-102	135	0,363	55	0,375	121
Mesão Frio	144	0,300	28	172	0,300	221	0,150	294
Mira	34	0,475	174	208	0,263	83	0,325	149
Miranda do Corvo	237	0,200	-29	208	0,263	183	0,175	182
Miranda do Douro	84	0,375	-67	17	0,588	55	0,375	64
Mirandela	144	0,300	-52	92	0,438	35	0,413	38
Mogadouro	144	0,300	-136	8	0,688	52	0,388	182
Moimenta da Beira	84	0,375	-70	14	0,625	83	0,325	156
Moita	167	0,275	80	247	0,200	23	0,425	182
Monção	59	0,438	149	208	0,263	306	0,025	149
Monchique	144	0,300	120	264	0,188	183	0,175	226
Mondim de Basto	130	0,325	-89	41	0,513	143	0,225	102
Monforte	167	0,275	20	187	0,288	183	0,175	216
Montalegre	22	0,525	53	75	0,463	158	0,200	182
Montemor-o-Novo	237	0,200	-86	151	0,325	183	0,175	33
Montemor-o-Velho	47	0,450	79	126	0,375	83	0,325	51
Montijo	8	0,600	12	20	0,575	23	0,425	121
Mora	237	0,200	-86	151	0,325	290	0,100	270
Mortágua	144	0,300	162	306	0,050	290	0,100	294
Moura	12	0,550	96	108	0,400	183	0,175	182
Mourão	114	0,350	79	193	0,275	143	0,225	110
Murça	1	0,800	3	4	0,725	8	0,488	7
Murtosa	167	0,275	125	292	0,125	221	0,150	226
Nazaré	8	0,600	1	9	0,675	123	0,250	38
Nelas	259	0,175	-51	208	0,263	183	0,175	140
Nisa	290	0,125	-49	241	0,213	262	0,125	38
Nordeste	273	0,150	-9	264	0,188	221	0,150	156
Óbidos	72	0,400	7	79	0,450	221	0,150	140
Odemira	47	0,450	-44	3	0,800	5	0,500	64
Odivelas	22	0,525	116	138	0,350	123	0,250	7
Oeiras	28	0,500	-26	2	0,825	143	0,225	20
Oleiros	185	0,250	97	282	0,163	181	0,188	102
Olhão	206	0,225	9	215	0,250	23	0,425	1
Oliveira de Azeméis	273	0,150	-122	151	0,325	221	0,150	172
Oliveira de Frades	237	0,200	-44	193	0,275	262	0,125	300
Oliveira do Bairro	47	0,450	180	227	0,225	183	0,175	285
Oliveira do Hospital	64	0,425	163	227	0,225	83	0,325	121
Ourém	34	0,475	138	172	0,300	17	0,450	110
Ourique	185	0,250	62	247	0,200	221	0,150	121
Ovar	144	0,300	-36	108	0,400	123	0,250	223
Paços de Ferreira	273	0,150	-80	193	0,275	221	0,150	285
Palmela	206	0,225	-183	23	0,550	40	0,400	64
Pampilhosa da Serra	144	0,300	7	151	0,325	158	0,200	251
Paredes	227	0,225	65	292	0,125	290	0,100	64

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C4							
	2023		Var	2021		2019		2016
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank
Paredes de Coura	237	0,200	-10	227	0,225	262	0,125	300
Pedrógão Grande	298	0,100	-30	268	0,175	304	0,050	285
Penacova	206	0,225	41	247	0,200	52	0,388	216
Penafiel	22	0,525	116	138	0,350	55	0,375	33
Penalva do Castelo	72	0,400	100	172	0,300	221	0,150	226
Penamacor	112	0,363	39	151	0,325	221	0,150	226
Penedono	273	0,150	28	301	0,100	290	0,100	308
Penela	144	0,300	-112	32	0,525	16	0,463	174
Peniche	130	0,325	-84	46	0,500	114	0,275	64
Peso da Régua	167	0,275	-16	151	0,325	220	0,163	5
Pinhel	206	0,225	-55	151	0,325	158	0,200	110
Pombal	12	0,550	34	46	0,500	23	0,425	18
Ponta Delgada	3	0,700	56	59	0,475	10	0,475	156
Ponta do Sol	6	0,625	86	92	0,438	23	0,425	182
Ponte da Barca	167	0,275	74	241	0,213	221	0,150	64
Ponte de Lima	2	0,775	15	17	0,588	83	0,325	182
Ponte de Sôr	34	0,475	25	59	0,475	183	0,175	64
Portalegre	84	0,375	199	283	0,150	262	0,125	270
Portel	130	0,325	117	247	0,200	183	0,175	58
Portimão	64	0,425	62	126	0,375	183	0,175	121
Porto	19	0,538	153	172	0,300	10	0,475	140
Porto de Mós	10	0,575	237	247	0,200	123	0,250	156
Porto Moniz	273	0,150	-80	193	0,275	221	0,150	121
Porto Santo	19	0,538	89	108	0,400	40	0,400	270
Póvoa de Lanhoso	34	0,475	58	92	0,438	40	0,400	303
Póvoa de Varzim	64	0,425	74	138	0,350	35	0,413	182
Povoação	84	0,375	103	187	0,288	306	0,025	292
Praia da Vitória	167	0,275	97	264	0,188	221	0,150	121
Proença-a-Nova	237	0,200	-50	187	0,288	262	0,125	226
Redondo	185	0,250	56	241	0,213	158	0,200	110
Reguengos de Monsaraz	114	0,350	8	122	0,388	10	0,475	33
Resende	22	0,525	19	41	0,513	221	0,150	270
Ribeira Brava	72	0,400	50	122	0,388	40	0,400	98
Ribeira de Pena	185	0,250	56	241	0,213	158	0,200	182
Ribeira Grande	273	0,150	-261	12	0,650	10	0,475	20
Rio Maior	227	0,225	-12	215	0,250	183	0,175	156
Sabrosa	114	0,350	-55	59	0,475	40	0,400	251
Sabugal	227	0,225	-12	215	0,250	100	0,300	110
Salvaterra de Magos	167	0,275	101	268	0,175	262	0,125	285
Santa Comba Dão	84	0,375	-38	46	0,500	83	0,325	182
Santa Cruz	130	0,325	153	283	0,150	183	0,175	121
Santa Cruz da Graciosa	290	0,125	-7	283	0,150	262	0,125	223
Santa Cruz das Flores	259	0,175	33	292	0,125	221	0,150	226
Santa Maria da Feira	206	0,225	9	215	0,250	221	0,150	216
Santa Marta de Penaguião	114	0,350	-55	59	0,475	100	0,300	174
Santana	259	0,175	-133	126	0,375	221	0,150	216
Santarém	84	0,375	67	151	0,325	83	0,325	248
Santiago do Cacém	144	0,300	139	283	0,150	183	0,175	182
Santo Tirso	144	0,300	-85	59	0,475	23	0,425	51
São Brás de Alportel	185	0,250	-34	151	0,325	158	0,200	64
São João da Madeira	47	0,450	12	59	0,475	221	0,150	216
São João da Pesqueira	206	0,225	21	227	0,225	143	0,225	38
São Pedro do Sul	64	0,425	-5	59	0,475	183	0,175	38
São Roque do Pico	237	0,200	-191	46	0,500	23	0,425	248
São Vicente	290	0,125	-22	268	0,175	158	0,200	270
Sardoal	273	0,150	19	292	0,125	262	0,125	266
Sátão	290	0,125	2	292	0,125	221	0,150	149
Seia	185	0,250	83	268	0,175	100	0,300	64
Seixal	144	0,300	7	151	0,325	23	0,425	121
Sernancelhe	298	0,100	8	306	0,050	262	0,125	270
Serpa	259	0,175	9	268	0,175	262	0,125	226
Sertão	273	0,150	10	283	0,150	123	0,250	251
Sesimbra	84	0,375	131	215	0,250	69	0,363	270
Setúbal	144	0,300	49	193	0,275	23	0,425	270

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal	Critério C4								
	2023		Var	2021		2019		2016	
	rank	score	2021-2023	rank	score	rank	score	rank	score
Sever do Vouga	114	0,350	113	227	0,225	262	0,125	251	0,175
Silves	64	0,425	62	126	0,375	123	0,250	64	0,450
Sines	72	0,400	24	96	0,425	40	0,400	182	0,250
Sintra	59	0,438	37	96	0,425	23	0,425	182	0,250
Sobral de Monte Agraço	227	0,225	56	283	0,150	262	0,125	51	0,500
Soure	184	0,263	-33	151	0,325	100	0,300	156	0,300
Sousel	144	0,300	103	247	0,200	123	0,250	140	0,338
Tábua	12	0,550	20	32	0,525	83	0,325	12	0,725
Tabuaço	237	0,200	-141	96	0,425	114	0,275	121	0,350
Tarouca	84	0,375	12	96	0,425	70	0,350	285	0,125
Tavira	185	0,250	-13	172	0,300	123	0,250	64	0,450
Terras de Bouro	185	0,250	62	247	0,200	183	0,175	251	0,175
Tomar	84	0,375	-25	59	0,475	262	0,125	30	0,625
Tondela	259	0,175	9	268	0,175	181	0,188	156	0,300
Torre de Moncorvo	144	0,300	71	215	0,250	100	0,300	64	0,450
Torres Novas	237	0,200	-22	215	0,250	40	0,400	98	0,425
Torres Vedras	12	0,550	47	59	0,475	2	0,650	64	0,450
Trancoso	298	0,100	-15	283	0,150	262	0,125	294	0,088
Trofa	130	0,325	8	138	0,350	262	0,125	251	0,175
Vagos	64	0,425	-18	46	0,500	55	0,375	64	0,450
Vale de Cambra	273	0,150	-194	79	0,450	100	0,300	156	0,300
Valença	84	0,375	42	126	0,375	70	0,350	64	0,450
Valongo	47	0,450	-15	32	0,525	100	0,300	182	0,250
Valpaços	34	0,475	45	79	0,450	70	0,350	182	0,250
Velas	185	0,250	42	227	0,225	123	0,250	292	0,100
Vendas Novas	144	0,300	-112	32	0,525	183	0,175	140	0,338
Viana do Alentejo	72	0,400	7	79	0,450	70	0,350	58	0,475
Viana do Castelo	273	0,150	-122	151	0,325	123	0,250	110	0,375
Vidigueira	237	0,200	-129	108	0,400	3	0,550	251	0,175
Vieira do Minho	273	0,150	-26	247	0,200	143	0,225	251	0,175
Vila de Rei	273	0,150	-101	172	0,300	100	0,300	174	0,275
Vila do Bispo	206	0,225	-13	193	0,275	158	0,200	49	0,525
Vila do Conde	298	0,100	-51	247	0,200	158	0,200	182	0,250
Vila do Porto	237	0,200	55	292	0,125	262	0,125	223	0,225
Vila Flor	185	0,250	8	193	0,275	81	0,338	102	0,400
Vila Franca de Xira	130	0,325	-107	23	0,550	143	0,225	14	0,700
Vila Franca do Campo	206	0,225	-127	79	0,450	40	0,400	156	0,300
Vila Nova da Barquinha	237	0,200	-129	108	0,400	83	0,325	38	0,550
Vila Nova de Cerveira	259	0,175	-213	46	0,500	70	0,350	149	0,325
Vila Nova de Famalicão	237	0,200	-44	193	0,275	143	0,225	182	0,250
Vila Nova de Foz Côa	206	0,225	-55	151	0,325	158	0,200	28	0,638
Vila Nova de Gaia	28	0,500	144	172	0,300	123	0,250	38	0,550
Vila Nova de Paiva	167	0,275	138	305	0,075	290	0,100	294	0,088
Vila Nova de Poiares	84	0,375	88	172	0,300	123	0,250	226	0,200
Vila Pouca de Aguiar	72	0,400	-49	23	0,550	52	0,388	64	0,450
Vila Real	34	0,475	12	46	0,500	55	0,375	174	0,275
Vila Real de S. António	227	0,225	-12	215	0,250	183	0,175	251	0,175
Vila Velha de Ródão	206	0,225	62	268	0,175	262	0,125	110	0,375
Vila Verde	28	0,500	80	108	0,400	23	0,425	182	0,250
Vila Viçosa	227	0,225	-89	138	0,350	302	0,075	270	0,138
Vimioso	306	0,050	-113	193	0,275	158	0,200	108	0,388
Vinhais	290	0,125	-22	268	0,175	158	0,200	58	0,475
Viseu	167	0,275	5	172	0,300	183	0,175	149	0,325
Vizela	34	0,475	12	46	0,500	21	0,438	182	0,250
Vouzela	46	0,463	92	138	0,350	83	0,325	182	0,250

na: não avaliado

Anexo C: Endereço URL dos Sítios Web das Câmaras Municipais Analisadas

Este anexo inclui a tabela com a indicação do endereço web (URL) analisado para cada Câmara Municipal, ordenada por posição no ranking global.

Rank	Câmara Municipal	Endereço URL	IPIC 2023
1	Murça	www.cm-murca.pt/	0,780
2	Porto de Mós	www.municipio-portodemos.pt/	0,759
3	Ponta Delgada	www.cm-pontadelgada.pt	0,708
4	Lisboa	www.cm-lisboa.pt/	0,705
5	Guimarães	www.cm-guimaraes.pt	0,694
6	Nazaré	www.cm-nazare.pt/	0,691
7	Montijo	www.mun-montijo.pt/	0,689
8	Lagoa (Faro)	www.cm-lagoa.pt	0,683
9	Ponte de Lima	www.cm-pontedelima.pt/	0,682
10	Montalegre	www.cm-montalegre.pt/	0,659
11	Sines	https://www.sines.pt/	0,647
12	Aveiro	www.cm-aveiro.pt	0,645
13	Bragança	www.cm-braganca.pt	0,629
14	Ílhavo	www.cm-ilhavo.pt	0,620
14	Leiria	www.cm-leiria.pt/	0,620
14	Portalegre	www.cm-portalegre.pt/	0,620
14	Porto	www.cm-porto.pt/	0,620
18	Moura	www.cm-moura.pt	0,619
19	Angra do Heroísmo	https://angradoheroismo.pt/	0,615
20	Odemira	www.cm-odemira.pt	0,611
21	Albergaria-a-Velha	www.cm-albergaria.pt/	0,605
21	Azambuja	www.cm-azambuja.pt/	0,605
21	Lourinhã	www.cm-lourinha.pt/	0,605
24	Sever do Vouga	www.cm-sever.pt	0,602
25	Póvoa de Lanhoso	www.povoadelanhoso.pt	0,601
26	Vila Nova de Poiares	www.cm-vilanovadepoiares.pt	0,600
27	Águeda	www.cm-agueda.pt/	0,598
28	Murtosa	www.cm-murtosa.pt	0,597
29	Arruda dos Vinhos	www.cm-arruda.pt/	0,593
30	Braga	www.cm-braga.pt	0,592
30	Lousada	https://www.cm-lousada.pt/	0,592
30	Mortágua	www.cm-mortagua.pt/	0,592
33	Odivelas	www.cm-odivelas.pt/	0,587
34	Valpaços	https://valpacos.pt/	0,586
35	Ourém	www.ourem.pt/	0,585
36	Valongo	www.cm-valongo.pt/	0,584
37	Vila Pouca de Aguiar	www.cm-vpaguiar.pt/	0,583
38	Alenquer	www.cm-alenquer.pt/	0,582
38	Chaves	www.chaves.pt/	0,582
38	Felgueiras	www.cm-felgueiras.pt/	0,582
38	Penafiel	www.cm-penafiel.pt/	0,582
42	Alfândega da Fé	www.cm-alfandegadafe.pt	0,581
42	Oliveira do Bairro	www.cm-olb.pt	0,581
44	Coimbra	www.cm-coimbra.pt	0,580
45	Maia	www.cm-maia.pt/	0,576
46	Castro Marim	www.cm-castromarim.pt	0,574
46	Vila Verde	www.cm-vilaverde.pt	0,574
48	Arcos de Valdevez	www.cmav.pt/	0,572

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Rank	Câmara Municipal	Endereço URL	IPIC 2023
48	Marco de Canaveses	www.cm-marco-canaveses.pt/	0,572
50	Óbidos	www.cm-obidos.pt/	0,571
50	Sesimbra	www.sesimbra.pt/	0,571
52	Tábua	www.cm-tabua.pt	0,570
53	Matosinhos	https://www.cm-matosinhos.pt/	0,569
54	Moimenta da Beira	www.cm-moimenta.pt/	0,563
55	Aljezur	www.cm-aljezur.pt	0,560
55	Cinfães	www.cm-cinfaes.pt/	0,560
57	Vila Real	www.cm-vilareal.pt/	0,559
58	Mafra	www.cm-mafra.pt/	0,558
58	Vagos	www.cm-vagos.pt	0,558
60	Vila Franca de Xira	www.cm-vfxira.pt/	0,557
61	Lagoa (Açores)	www.lagoa-acores.pt	0,556
62	Montemor-o-Velho	www.cm-montemorvelho.pt	0,554
62	Ponta do Sol	www.cm-pontadosol.pt	0,554
64	Fafe	https://cm-fafe.pt/	0,546
65	Manteigas	www.cm-manteigas.pt/	0,544
66	Alijó	www.cm-alijo.pt/	0,543
66	Oeiras	www.oeiras.pt/	0,543
66	Portimão	www.cm-portimao.pt/	0,543
69	Calheta (Açores)	www.cm-calheta.pt/	0,542
69	Loures	www.cm-loures.pt/	0,542
71	Idanha-a-Nova	www.cm-idanhanova.pt	0,539
72	Ferreira do Zêzere	www.cm-ferreiradozezere.pt/	0,538
73	Évora	www.cm-evora.pt	0,537
73	Torre de Moncorvo	www.cm-moncorvo.pt	0,537
75	Alcochete	www.cm-alcochete.pt/	0,536
75	Macedo de Cavaleiros	www.cm-macedodecavaleiros.pt	0,536
75	Monção	www.cm-moncao.pt/	0,536
78	Palmela	www.cm-palmela.pt/	0,535
79	Celorico de Basto	https://www.mun-celoricodebasto.pt/	0,534
80	Lamego	www.cm-lamego.pt/	0,533
80	Vouzela	www.cm-vouzela.pt/	0,533
82	Caminha	www.cm-caminha.pt/	0,532
83	Elvas	www.cm-elvas.pt/	0,530
83	Porto Santo	www.cm-portosanto.pt	0,530
85	São Pedro do Sul	www.cm-spsul.pt/	0,528
86	Sabrosa	www.sabrosa.pt/	0,527
87	Pampilhosa da Serra	www.cm-pampilhosadaserra.pt	0,525
87	Santarém	www.cm-santarem.pt/	0,525
89	Armamar	www.cm-armamar.pt/	0,524
89	Peniche	www.cm-peniche.pt/	0,524
91	Pombal	www.cm-pombal.pt/	0,523
91	Póvoa de Varzim	www.cm-pvarzim.pt/	0,523
93	Ponte de Sôr	www.cm-pontedesor.pt/	0,522
93	Torres Vedras	www.cm-tvedras.pt/	0,522
93	Vizela	www.cm-vizela.pt	0,522
96	Resende	www.cm-resende.pt/	0,521
97	Condeixa-a-Nova	www.cm-condeixa.pt	0,519
98	Sousel	www.cm-sousel.pt/	0,518
99	Mourão	www.cm-mourao.pt	0,517
99	Oliveira do Hospital	www.cm-oliveiradohospital.pt	0,517
99	Sintra	www.cm-sintra.pt/	0,517
102	Alcanena	www.cm-alcanena.pt/	0,516
102	Benavente	www.cm-benavente.pt/	0,516
104	Alcobaça	www.cm-alcobaca.pt/	0,514
104	Covilhã	www.cm-covilha.pt	0,514
106	Castro Verde	www.cm-castroverde.pt	0,513

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Rank	Câmara Municipal	Endereço URL	IPIC 2023
106	Lagos	www.cm-lagos.pt	0,513
108	Silves	www.cm-silves.pt/	0,512
109	Celorico da Beira	www.cm-celoricodabeira.pt/	0,511
109	Santa Comba Dão	www.cm-santacombadao.pt/	0,511
109	Tomar	www.cm-tomar.pt/	0,511
112	Tarouca	www.cm-tarouca.pt/	0,510
113	Horta	www.cmhorta.pt	0,508
114	Portel	www.cm-portel.pt	0,507
115	Arouca	https://www.cm-arouca.pt/	0,505
115	Arronches	www.cm-arronches.pt/	0,505
115	Constância	www.cm-constancia.pt/	0,505
115	Setúbal	www.mun-setubal.pt/	0,505
119	Miranda do Douro	www.cm-mdouro.pt	0,504
120	Vila Velha de Ródão	www.cm-vvrodao.pt	0,503
121	Coruche	www.cm-coruche.pt/	0,501
122	Alcoutim	www.cm-alcoutim.pt	0,500
123	Penamacor	www.cm-penamacor.pt	0,498
124	Mealhada	www.cm-mealhada.pt	0,497
124	Mogadouro	https://www.mogadouro.pt/	0,497
126	Peso da Régua	www.cm-pesoregua.pt/	0,496
126	Povoação	www.cm-povoacao.pt	0,496
128	Mira	www.cm-mira.pt	0,494
129	Batalha	www.cm-batalha.pt/	0,492
129	Paredes	www.cm-paredes.pt/	0,492
131	Aguiar da Beira	www.cm-aguiardabeira.pt/	0,491
131	Vila Nova de Paiva	www.cm-vnpaiva.pt/	0,491
133	Mora	www.cm-mora.pt	0,489
133	Vila Nova de Gaia	www.cm-gaia.pt/	0,489
135	Marinha Grande	www.cm-mgrande.pt/	0,488
135	Monforte	www.cm-monforte.pt/	0,488
137	Alcácer do Sal	www.cm-alcacerdosal.pt/	0,487
137	Viseu	www.cm-viseu.pt/	0,487
139	Fundão	www.cm-fundao.pt	0,486
139	Loulé	www.cm-loule.pt	0,486
141	Barreiro	www.cm-barreiro.pt/	0,485
141	Praia da Vitória	www.cmpv.pt	0,485
143	Estremoz	www.cm-estremoz.pt	0,484
144	Castro Daire	www.cm-castrodaire.pt/	0,483
145	Amares	www.cm-amares.pt	0,482
145	Figueira da Foz	www.cm-figfoz.pt	0,482
145	Moita	www.cm-moita.pt/	0,482
148	Arraiolos	www.cm-arraiolos.pt	0,481
148	Faro	www.cm-faro.pt	0,481
148	Lousã	www.cm-lousa.pt	0,481
151	Castelo de Vide	www.cm-castelo-vide.pt/	0,480
151	Viana do Alentejo	www.cm-vianadoalentejo.pt	0,480
153	Seixal	www.cm-seixal.pt/	0,479
154	Borba	www.cm-borba.pt	0,478
154	Ribeira Brava	www.cm-ribeirabrava.pt	0,478
156	Machico	www.cm-machico.pt	0,477
157	Vila do Bispo	www.cm-viladobispo.pt/	0,475
158	Bombarral	www.cm-bombarral.pt/	0,473
158	Entroncamento	www.cm-entroncamento.pt/	0,473
158	Melgaço	www.cm-melgaco.pt/	0,473
161	Mirandela	www.cm-mirandela.pt	0,472
161	Montemor-o-Novo	www.cm-montemornovo.pt	0,472
161	Tabuaço	www.cm-tabuaco.pt/	0,472
164	Penela	www.cm-penela.pt	0,471

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Rank	Câmara Municipal	Endereço URL	IPIC 2023
165	Penalva do Castelo	www.cm-penalvadocastelo.pt/	0,470
166	Cantanhede	www.cm-cantanhede.pt	0,469
166	Mesão Frio	www.cm-mesaofrio.pt/	0,469
168	Baião	www.cm-baiao.pt/	0,468
168	Crato	www.cm-crato.pt/	0,468
168	Tavira	www.cm-tavira.pt/	0,468
171	Grândola	www.cm-grandola.pt/	0,467
171	Guarda	www.mun-guarda.pt/	0,467
171	Lajes das Flores	www.cmlajesdasflores.pt	0,467
174	Cadaval	www.cm-cadaval.pt/	0,466
174	Mangualde	www.cmmangualde.pt/	0,466
176	Gondomar	www.cm-gondomar.pt/	0,465
176	Trofa	www.mun-trofa.pt/	0,465
178	Chamusca	www.cm-chamusca.pt/	0,464
179	Anadia	www.cm-anadia.pt	0,463
179	Ourique	www.cm-ourique.pt	0,463
181	Aljustrel	www.mun-aljustrel.pt	0,462
181	Espinho	www.cm-espinho.pt	0,462
183	Ponte da Barca	www.cmpb.pt/	0,461
184	Albufeira	www.cm-albufeira.pt/	0,460
185	Alandroal	www.cm-alandroal.pt/	0,459
186	Carregal do Sal	https://www.cm-carregal.pt/	0,458
187	Belmonte	www.cm-belmonte.pt	0,455
188	Cabeceiras de Basto	www.cabeceirasdebasto.pt/	0,454
188	São João da Madeira	www.cm-sjm.pt	0,454
190	Almada	www.cm-almada.pt	0,452
190	Reguengos de Monsaraz	www.cm-reguengos-monsaraz.pt	0,452
190	Torres Novas	www.cm-torresnovas.pt/	0,452
193	Vendas Novas	www.cm-vendasnovas.pt	0,451
193	Vila Nova de Famalicão	www.famalicao.pt	0,451
195	Ferreira do Alentejo	https://ferreiradoalentejo.pt/	0,450
195	Monchique	www.cm-monchique.pt/	0,450
195	Salvaterra de Magos	www.cm-salvaterrademagos.pt/	0,450
198	Ansião	www.cm-ansiao.pt/	0,449
198	Vila Viçosa	www.cm-vilavicosa.pt	0,449
200	Cuba	www.cm-cuba.pt	0,447
201	Figueiró dos Vinhos	www.cm-figueiroidosvinhos.pt/	0,446
202	Velas	www.cmvelas.pt	0,445
203	Vale de Cambra	www.cm-valedecambra.pt	0,444
204	Esposende	www.cm-esposende.pt	0,441
204	Estarreja	www.cm-estarreja.pt	0,441
204	Nelas	www.cm-nelas.pt/	0,441
204	Proença-a-Nova	www.cm-proencanova.pt	0,441
208	Barrancos	www.cm-barrancos.pt	0,440
208	Carrazeda de Ansiães	www.cm-carrazedadeansiaes.pt	0,440
208	Sertão	www.cm-serta.pt	0,440
211	Golegã	www.cm-golega.pt/	0,437
211	Marvão	www.cm-marvao.pt/	0,437
211	Olhão	www.cm-olhao.pt/	0,437
211	Santa Maria da Feira	www.cm-feira.pt	0,437
215	Alvaiázere	www.cm-alvaiazere.pt/	0,436
215	Santiago do Cacém	www.cm-santiagocacem.pt/	0,436
215	Valença	www.cm-valenca.pt/	0,436
218	Amadora	www.cm-amadora.pt/	0,435
219	Pinhel	www.cm-pinhel.pt/	0,430
220	Arganil	www.cm-arganil.pt	0,429
220	Cartaxo	www.cm-cartaxo.pt/	0,429
220	Santo Tirso	www.cm-stirso.pt/	0,429

Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Rank	Câmara Municipal	Endereço URL	IPIC 2023
223	Vila Franca do Campo	www.cmvfc.pt	0,428
224	Ovar	www.cm-ovar.pt	0,427
225	Oleiros	http://www.cm-oleiros.pt/	0,423
225	Redondo	www.cm-redondo.pt	0,423
227	Boticas	www.cm-boticas.pt/	0,421
228	Góis	www.cm-gois.pt	0,420
229	Câmara de Lobos	www.cm-camaradelobos.pt	0,417
230	São João da Pesqueira	www.sjpesqueira.pt/	0,416
231	Gavião	www.cm-gaviao.pt/	0,414
232	Mondim de Basto	https://municipio.mondimdebasto.pt/	0,413
232	Viana do Castelo	www.cm-viana-castelo.pt/	0,413
234	Rio Maior	www.cm-riomaior.pt/	0,412
234	Soure	www.cm-soure.pt	0,412
236	Cascais	www.cm-cascais.pt/	0,408
236	Seia	www.cm-seia.pt/	0,408
238	Alpiarça	www.cm-alpiarca.pt/	0,407
238	Avis	www.cm-avis.pt/	0,407
240	Sardoal	www.cm-sardoal.pt/	0,406
241	Miranda do Corvo	www.cm-mirandacorvo.pt	0,405
241	Santana	www.cm-santana.com	0,405
241	Terras de Bouro	www.cm-terrasdebouro.pt	0,405
241	Vinhais	www.cm-vinhais.pt	0,405
245	Fornos de Algodres	www.cm-fornosdealgodres.pt/	0,404
245	Madalena	www.cm-madalena.pt	0,404
245	Vidigueira	www.cm-vidigueira.pt	0,404
248	Serpa	www.cm-serpa.pt	0,400
248	Sobral de Monte Agraço	www.cm-sobral.pt/	0,400
250	Vila de Rei	www.cm-viladerei.pt	0,399
250	Vila Real de S. António	www.cm-vrsa.pt/	0,399
252	Nisa	www.cm-nisa.pt/	0,396
253	Mêda	www.cm-meda.pt/	0,395
254	Vila Flor	www.cm-vilaflor.pt	0,394
255	Sabugal	www.cm-sabugal.pt/	0,391
256	Porto Moniz	www.portomoniz.pt	0,389
257	Alvito	www.cm-alvito.pt	0,387
258	São Roque do Pico	www.cm-saoroquedopico.pt	0,386
259	Almeirim	www.cm-almeirim.pt/	0,385
259	Vila Nova de Foz Côa	www.cm-fozcoa.pt/	0,385
261	Vila do Conde	www.cm-viladoconde.pt/	0,384
262	Funchal	www.cm-funchal.pt	0,383
263	Barcelos	www.cm-barcelos.pt	0,382
263	Mértola	www.cm-mertola.pt	0,382
265	Santa Marta de Penaguião	www.cm-smpenaguiao.pt/	0,379
265	Tondela	www.cm-tondela.pt/	0,379
267	Gouveia	www.cm-gouveia.pt/	0,376
268	Castanheira de Pêra	www.cm-castanheiradepera.pt/	0,375
269	Calheta (Madeira)	www.cmcalheta.pt	0,372
269	Paços de Ferreira	www.cm-pacosdeferreira.pt/	0,372
269	São Brás de Alportel	www.cm-sbras.pt/	0,372
269	Vimioso	www.cm-vimioso.pt	0,372
273	Beja	www.cm-beja.pt	0,371
273	Castelo de Paiva	www.cm-castelo-paiva.pt	0,371
273	Sátão	www.cm-satao.pt/	0,371
276	Vila Nova de Cerveira	www.cm-vncerveira.pt/	0,370
277	Fronteira	www.cm-fronteira.pt/	0,369
277	São Vicente	www.cm-saovicente.pt	0,369
279	Abrantes	www.cm-abrantes.pt/	0,367
279	Santa Cruz	www.cm-santacruz.pt	0,367

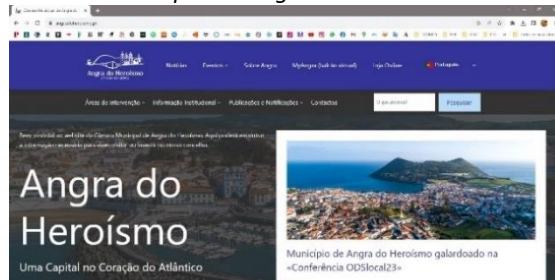
Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Rank	Câmara Municipal	Endereço URL	IPIC 2023
281	Alter do Chão	www.cm-alter-chao.pt/	0,366
281	Amarante	www.cm-amarante.pt/	0,366
281	Vila Nova da Barquinha	www.cm-vnbarquinha.pt/	0,366
284	Vieira do Minho	www.cm-vminho.pt	0,363
285	Oliveira de Azeméis	www.cm-oaz.pt	0,362
285	Paredes de Coura	https://www.paredesdecoura.pt/	0,362
287	Nordeste	www.cmnordeste.pt	0,359
288	Vila do Porto	www.cm-viladoporto.pt	0,354
289	Almodôvar	www.cm-almodovar.pt	0,352
290	Almeida	www.cm-almeida.pt/	0,350
291	Trancoso	www.cm-trancoso.pt/	0,348
292	Oliveira de Frades	www.cm-ofrades.com	0,346
293	Figueira de Castelo Rodrigo	www.cm-fcr.pt/	0,344
294	Penacova	www.cm-penacova.pt	0,337
295	Ribeira de Pena	www.cm-rpena.pt/	0,326
296	Freixo de Espada à Cinta	www.cm-freixoespadacinta.pt	0,321
297	Santa Cruz das Flores	www.cmscflores.pt	0,317
298	Lajes do Pico	www.cm-lajesdopico.pt	0,303
299	Penedono	www.cm-penedono.pt/	0,302
299	Santa Cruz da Graciosa	www.cm-graciosa.pt	0,302
301	Pedrogão Grande	www.cm-pedrogaogrande.pt/	0,301
302	Mação	www.cm-macao.pt/	0,297
303	Caldas da Rainha	www.cm-caldas-rainha.pt/	0,296
304	Castelo Branco	www.cm-castelobranco.pt	0,272
304	Sernancelhe	www.cm-sernancelhe.pt/	0,272
306	Campo Maior	https://campomaior.pt/	0,231
307	Ribeira Grande	www.cm-ribeiragrande.pt	0,169

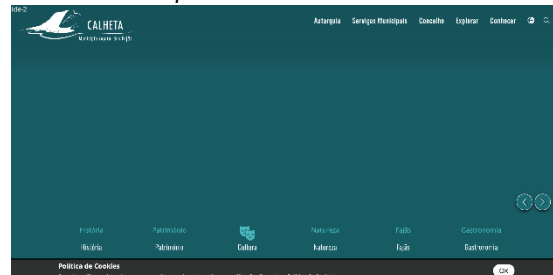
Anexo D: Capturas de Ecrã das Páginas Principais dos Sítios Web das Câmaras Municipais (ordenada por distrito)

Região Autónoma dos Açores

Câmara Municipal de Angra do Heroísmo



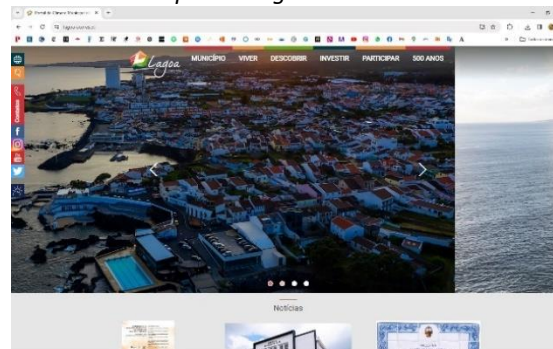
Câmara Municipal da Calheta



Câmara Municipal da Horta



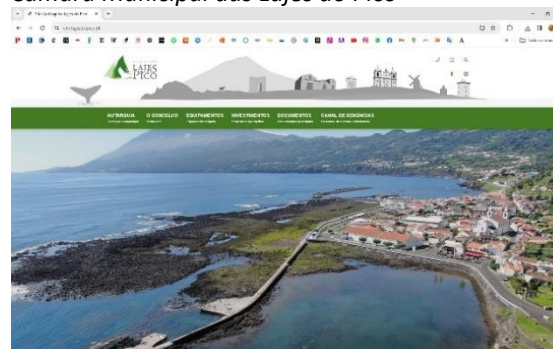
Câmara Municipal de Lagoa



Câmara Municipal das Lajes das Flores



Câmara Municipal das Lajes do Pico



Câmara Municipal da Madalena



Câmara Municipal de Nordeste



Câmara Municipal de Ponta Delgada



Câmara Municipal da Povoação



Câmara Municipal da Praia da Vitória



Câmara Municipal da Ribeira Grande



Câmara Municipal de Santa Cruz das Flores



Câmara Municipal de Santa Cruz da Graciosa



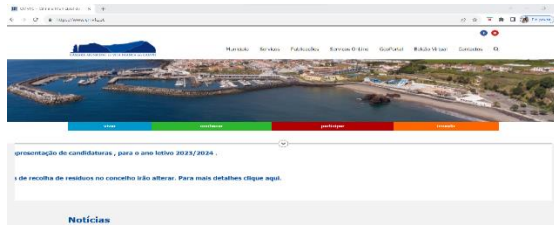
Câmara Municipal de São Roque do Pico



Câmara Municipal de Velas



Câmara Municipal de Vila Franca do Campo

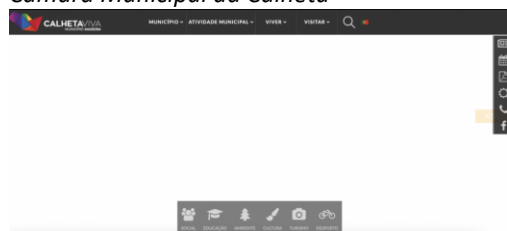


Câmara Municipal de Vila do Porto



Região Autónoma da Madeira

Câmara Municipal da Calheta



Câmara Municipal de Câmara de Lobos



Câmara Municipal do Funchal



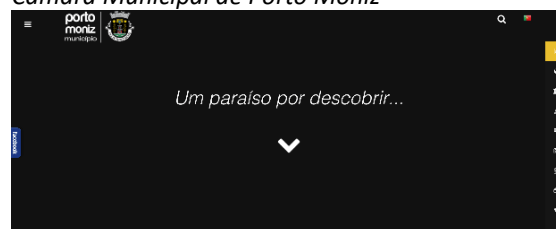
Câmara Municipal de Machico



Câmara Municipal da Ponta do Sol



Câmara Municipal de Porto Moniz



Câmara Municipal de Porto Santo



Câmara Municipal de Ribeira Brava



Câmara Municipal de Santa Cruz



Câmara Municipal de Santana

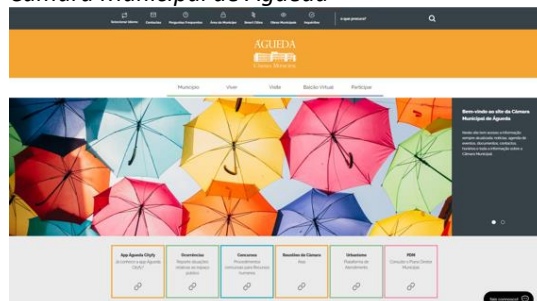


Câmara Municipal de São Vicente



Distrito de Aveiro

Câmara Municipal de Águeda



Câmara Municipal de Albergaria-a-Velha



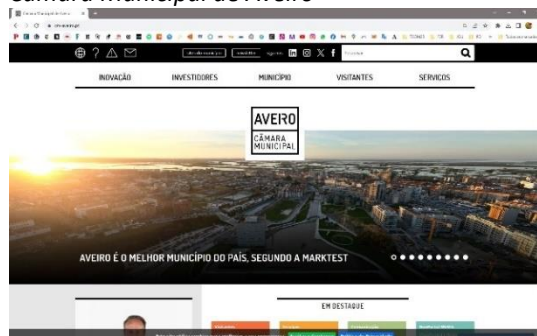
Câmara Municipal de Anadia



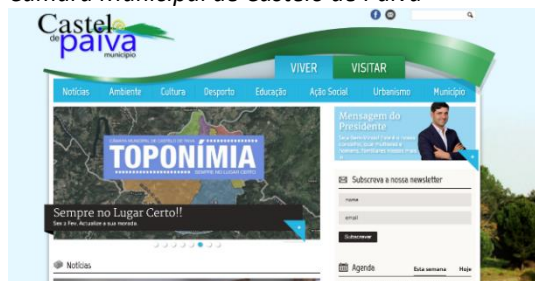
Câmara Municipal de Arouca



Câmara Municipal de Aveiro

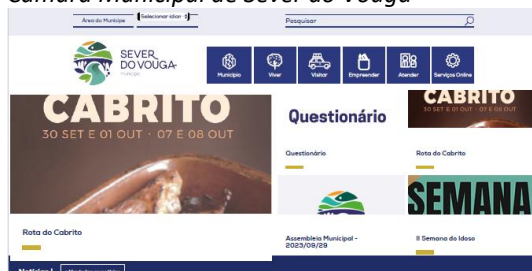


Câmara Municipal de Castelo de Paiva



[illegible]

Câmara Municipal de Sever do Vouga



Câmara Municipal de Vagos



Câmara Municipal de Vale de Cambra



Distrito de Beja

Câmara Municipal de Aljustrel



Câmara Municipal de Almodôvar



Câmara Municipal do Alvito



Câmara Municipal de Barrancos



Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal de Beja



Câmara Municipal de Castro Verde



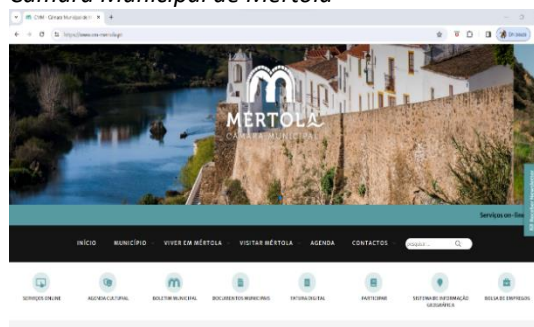
Câmara Municipal de Cuba



Câmara Municipal de Ferreira do Alentejo



Câmara Municipal de Mértola



Câmara Municipal de Moura



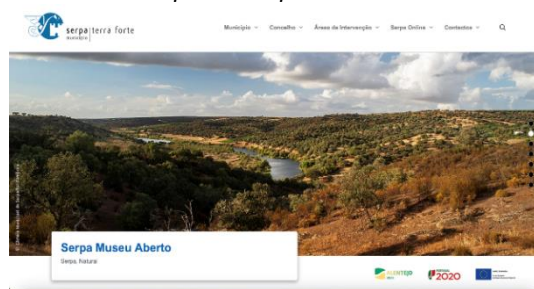
Câmara Municipal de Odemira



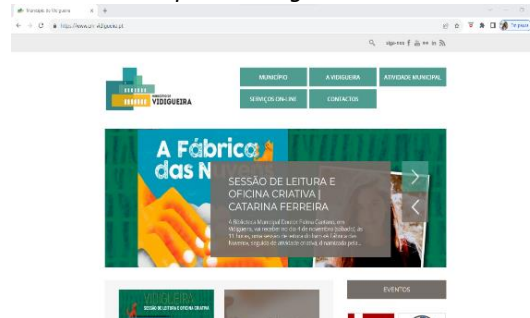
Câmara Municipal de Ourique



Câmara Municipal de Serpa



Câmara Municipal da Vidigueira

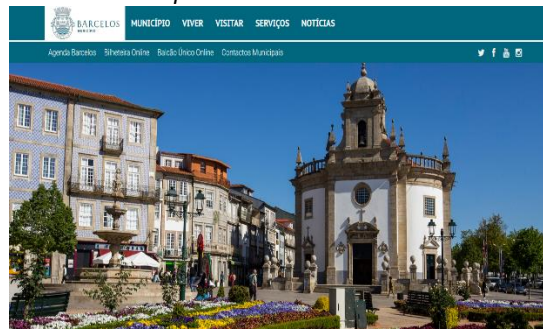


Distrito de Braga

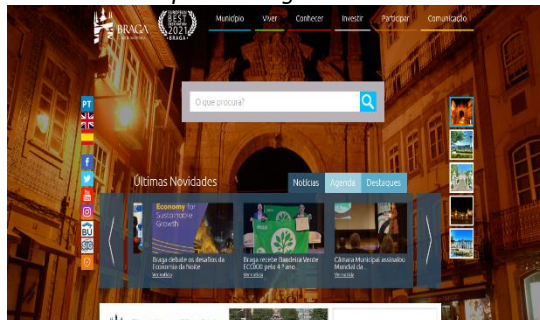
Câmara Municipal de Amares



Câmara Municipal de Barcelos



Câmara Municipal de Braga



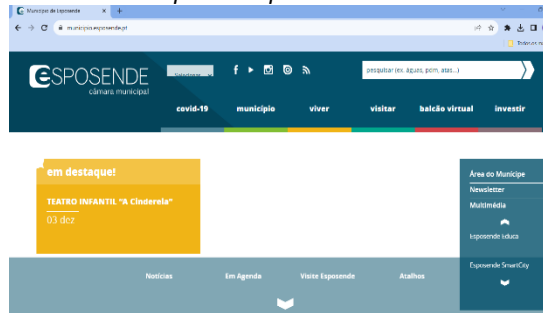
Câmara Municipal de Cabeceiras de Basto



Câmara Municipal de Celorico de Basto



Câmara Municipal de Esposende

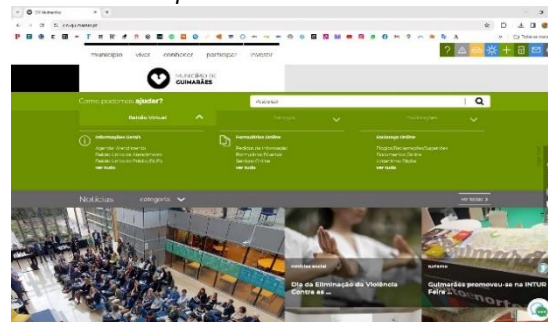


Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

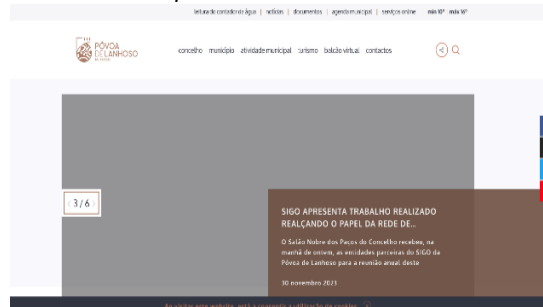
Câmara Municipal de Fafe



Câmara Municipal de Guimarães



Câmara Municipal da Póvoa de Lanhoso



Câmara Municipal de Terras de Bouro



Câmara Municipal de Vieira do Minho



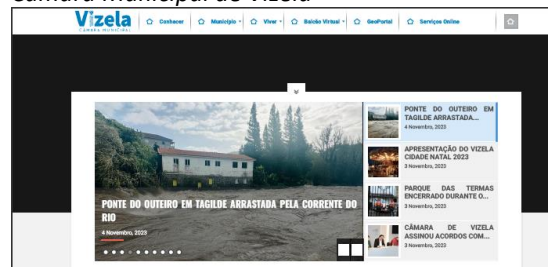
Câmara Municipal Vila Nova de Famalicão



Câmara Municipal de Vila Verde



Câmara Municipal de Vizela



Distrito de Bragança

Câmara Municipal de Alfândega da Fé



Câmara Municipal de Bragança



Câmara Municipal de Carrazeda de Ansiães



Câmara Municipal Freixo de Espada à Cinta



Câmara Municipal de Macedo de Cavaleiros



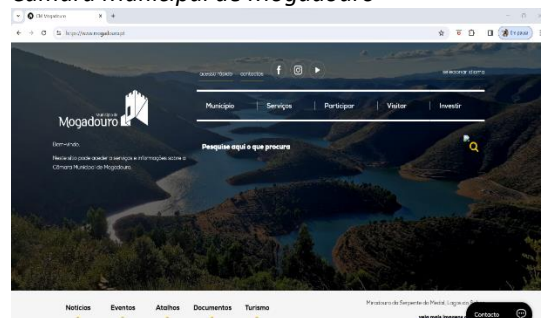
Câmara Municipal de Miranda do Douro



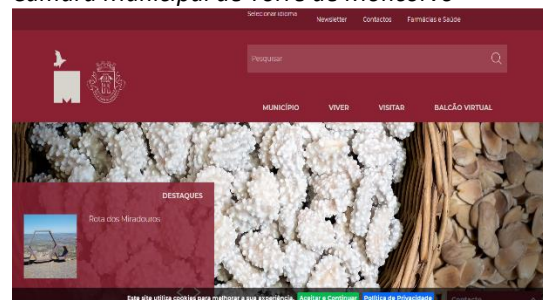
Câmara Municipal de Mirandela



Câmara Municipal de Mogadouro



Câmara Municipal de Torre de Moncorvo



Câmara Municipal de Vila Flor



Câmara Municipal de Vimioso

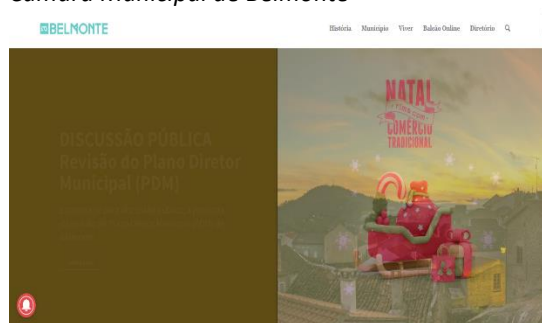


Câmara Municipal de Vinhais



Distrito de Castelo Branco

Câmara Municipal de Belmonte



Câmara Municipal de Castelo Branco



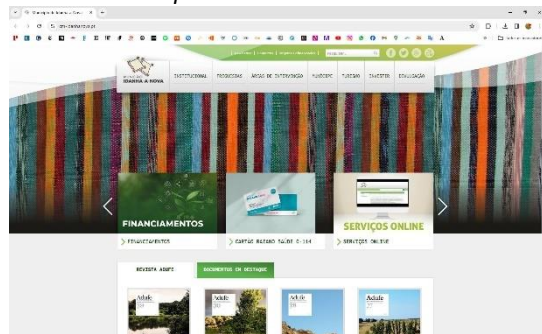
Câmara Municipal da Covilhã



Câmara Municipal do Fundão



Câmara Municipal de Idanha-a-Nova

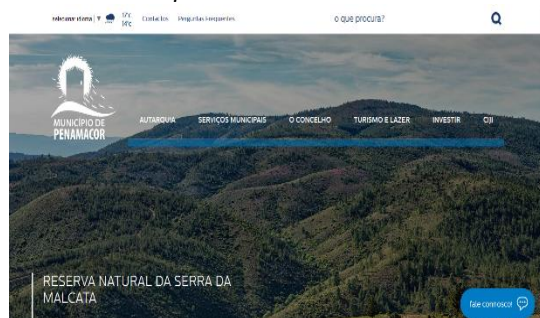


Câmara Municipal de Oleiros



Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal de Penamacor



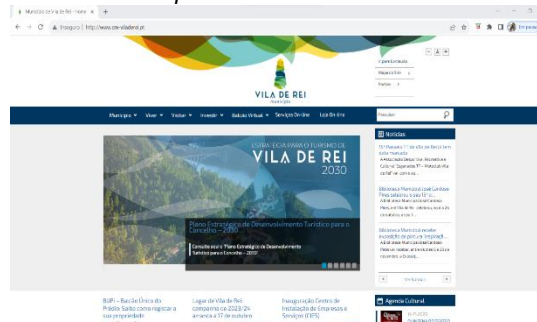
Câmara Municipal de Proença-a-Nova



Câmara Municipal da Sertão



Câmara Municipal de Vila de Rei



Câmara Municipal de Vila Velha de Ródão



Distrito de Coimbra

Câmara Municipal de Arganil



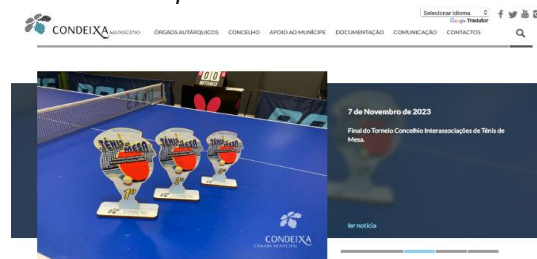
Câmara Municipal de Cantanhede



Câmara Municipal de Coimbra



Câmara Municipal de Condeixa-a-Nova



Câmara Municipal da Figueira da Foz



Câmara Municipal de Góis



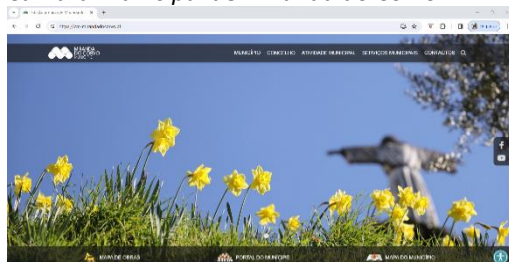
Câmara Municipal da Lousã



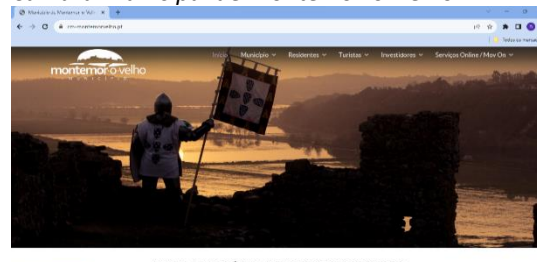
Câmara Municipal de Mira



Câmara Municipal de Miranda do Corvo



Câmara Municipal de Montemor-o-Velho



Câmara Municipal de Oliveira do Hospital



Câmara Municipal da Pampilhosa da Serra



Câmara Municipal de Penacova



Câmara Municipal de Penela



Câmara Municipal de Soure



Câmara Municipal de Tábua



Câmara Municipal de Vila Nova de Poiares



Distrito de Évora

Câmara Municipal do Alandroal



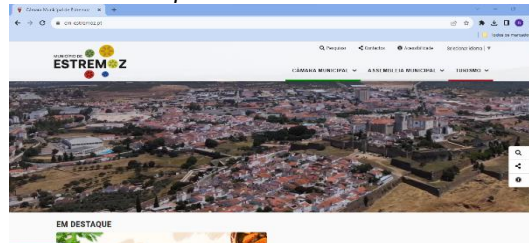
Câmara Municipal de Arraiolos



Câmara Municipal de Borba



Câmara Municipal de Estremoz



Câmara Municipal de Évora



Câmara Municipal de Montemor-o-Novo



Câmara Municipal de Mora



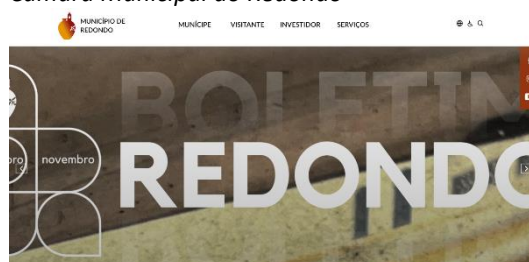
Câmara Municipal de Mourão



Câmara Municipal de Portel



Câmara Municipal do Redondo



Câmara Municipal Reguengos de Monsaraz



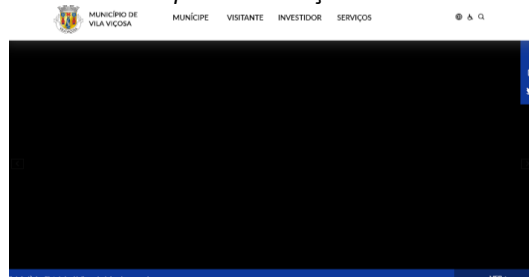
Câmara Municipal de Vendas Novas



Câmara Municipal de Viana do Alentejo



Câmara Municipal de Vila Viçosa

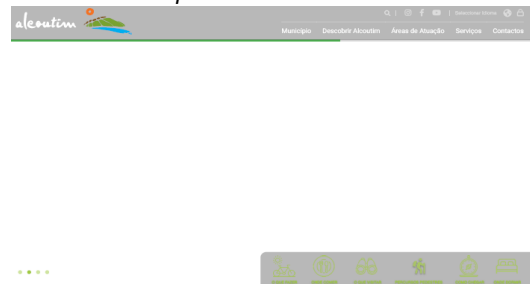


Distrito de Faro

Câmara Municipal de Albufeira



Câmara Municipal de Alcoutim



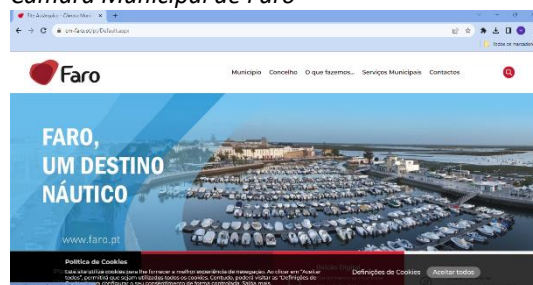
Câmara Municipal de Aljezur



Câmara Municipal de Castro Marim



Câmara Municipal de Faro



Câmara Municipal de Lagoa



Câmara Municipal de Lagos



Câmara Municipal de Loulé



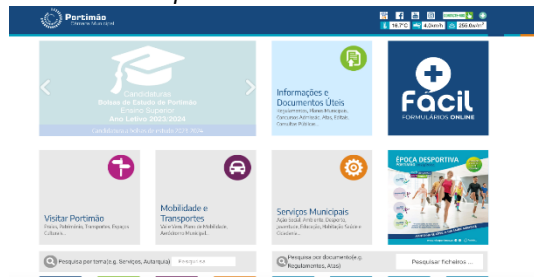
Câmara Municipal de Monchique



Câmara Municipal de Olhão



Câmara Municipal de Portimão



Câmara Municipal de São Brás de Alportel



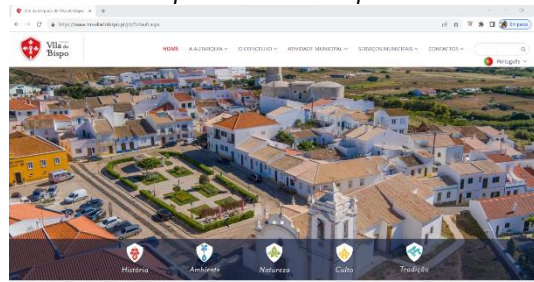
Câmara Municipal de Silves



Câmara Municipal de Tavira



Câmara Municipal de Vila do Bispo



Câmara Municipal Vila Real Santo António



Distrito da Guarda

Câmara Municipal de Aguiar da Beira



Câmara Municipal de Almeida



Câmara Municipal de Celorico da Beira



Câmara Municipal Figueira de Castelo Rodrigo



Câmara Municipal de Fornos de Algodres



Câmara Municipal de Gouveia



Câmara Municipal da Guarda



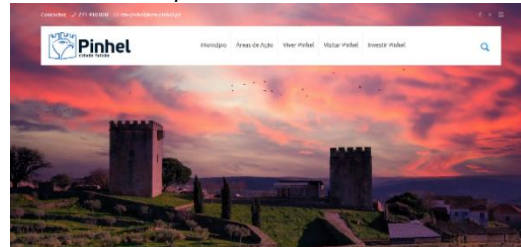
Câmara Municipal de Manteigas



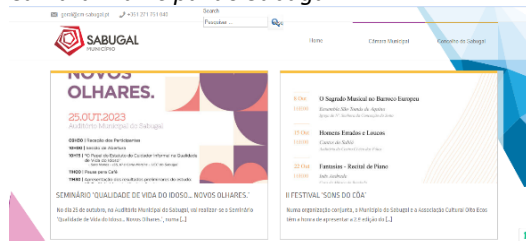
Câmara Municipal de Mêda



Câmara Municipal de Pinhel



Câmara Municipal do Sabugal



Câmara Municipal de Seia



Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal de Trancoso



Câmara Municipal de Vila Nova de Foz Côa



Distrito de Leiria

Câmara Municipal de Alcobaça



Câmara Municipal de Alvaiázere



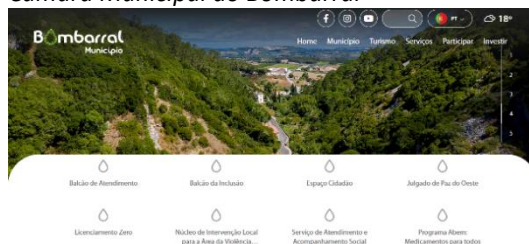
Câmara Municipal de Ansião



Câmara Municipal da Batalha



Câmara Municipal do Bombarral



Câmara Municipal das Caldas da Rainha



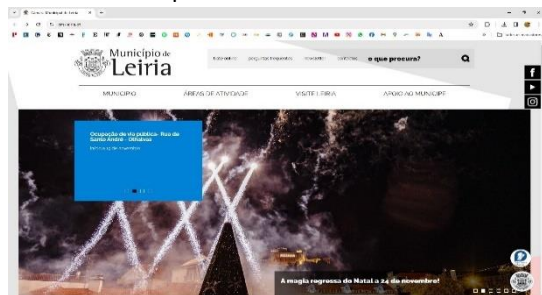
Câmara Municipal de Castanheira de Pera



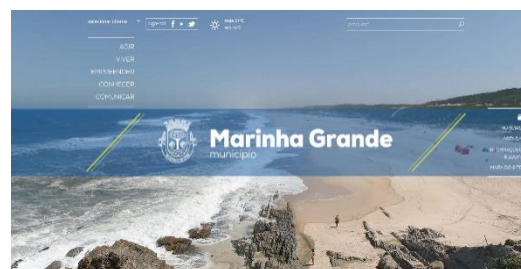
Câmara Municipal de Figueiró dos Vinhos



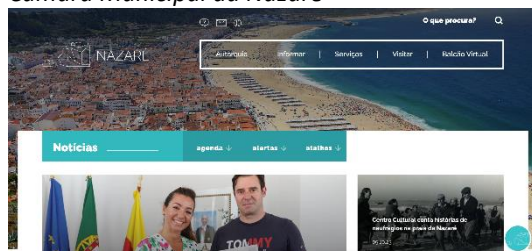
Câmara Municipal de Leiria



Câmara Municipal da Marinha Grande



Câmara Municipal da Nazaré



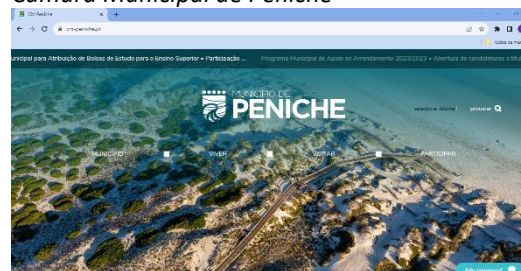
Câmara Municipal de Óbidos



Câmara Municipal de Pedrógão Grande



Câmara Municipal de Peniche



Câmara Municipal de Pombal



Câmara Municipal de Porto de Mós



Distrito de Lisboa

Câmara Municipal de Alenquer



Câmara Municipal de Amadora



Câmara Municipal de Arruda dos Vinhos



Câmara Municipal da Azambuja



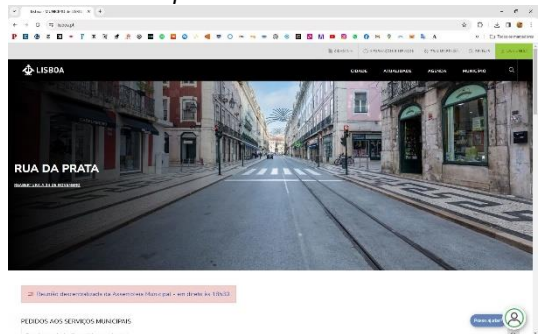
Câmara Municipal do Cadaval



Câmara Municipal de Cascais



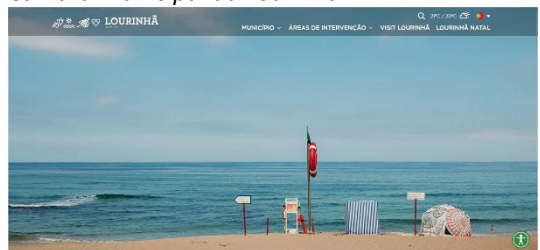
Câmara Municipal de Lisboa



Câmara Municipal de Loures



Câmara Municipal da Lourinhã



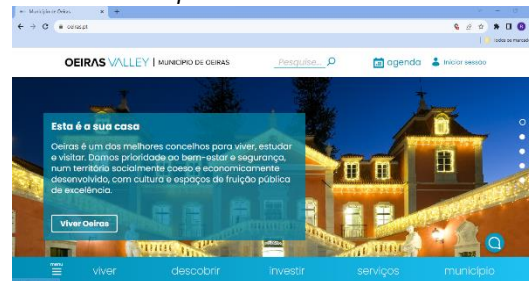
Câmara Municipal de Mafra



Câmara Municipal de Odivelas

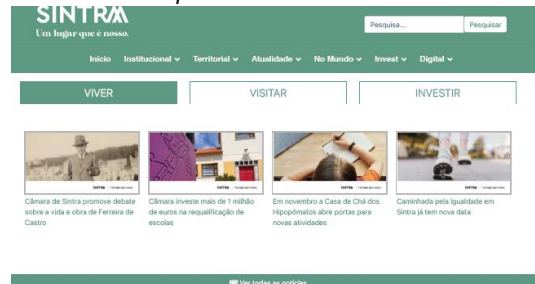


Câmara Municipal de Oeiras

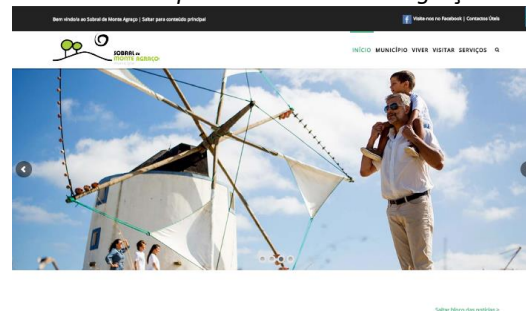


Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal de Sintra



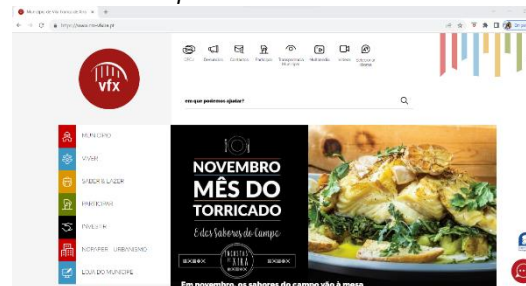
Câmara Municipal Sobral de Monte Agraço



Câmara Municipal de Torres Vedras



Câmara Municipal de Vila Franca de Xira



Distrito de Portalegre

Câmara Municipal de Alter do Chão



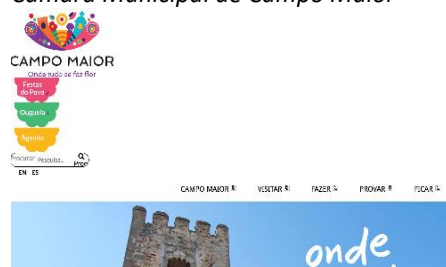
Câmara Municipal de Avis



Câmara Municipal de Arronches



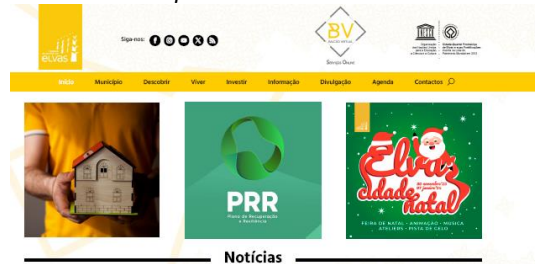
Câmara Municipal de Campo Maior



Câmara Municipal de Castelo de Vide



Câmara Municipal de Elvas



Câmara Municipal de Gavião



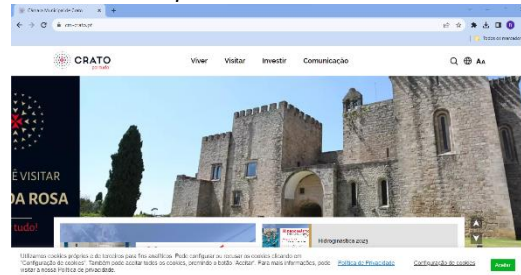
Câmara Municipal de Monforte



Câmara Municipal de Ponte de Sôr



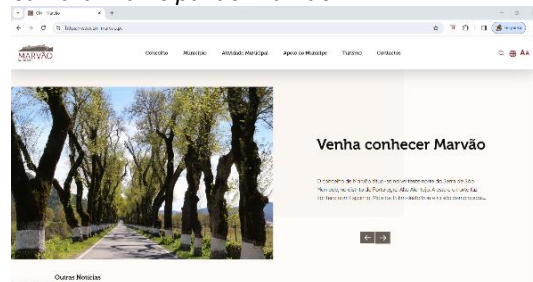
Câmara Municipal do Crato



Câmara Municipal de Fronteira



Câmara Municipal do Marvão



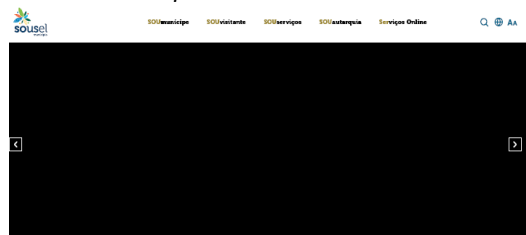
Câmara Municipal de Nisa



Câmara Municipal de Portalegre



Câmara Municipal de Sousel



Distrito do Porto

Câmara Municipal de Amarante



Câmara Municipal de Baião



Câmara Municipal de Felgueiras



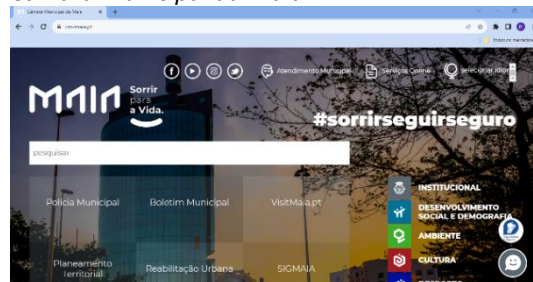
Câmara Municipal de Gondomar



Câmara Municipal de Lousada



Câmara Municipal da Maia



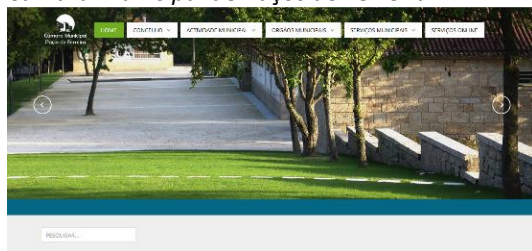
Câmara Municipal de Marco de Canaveses



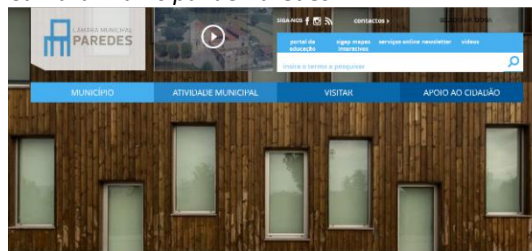
Câmara Municipal de Matosinhos



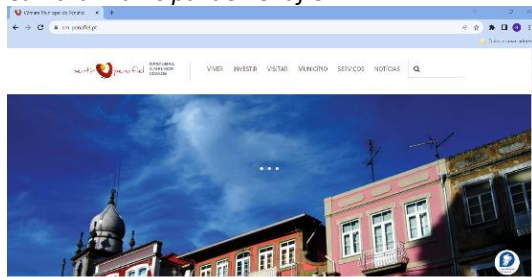
Câmara Municipal de Paços de Ferreira



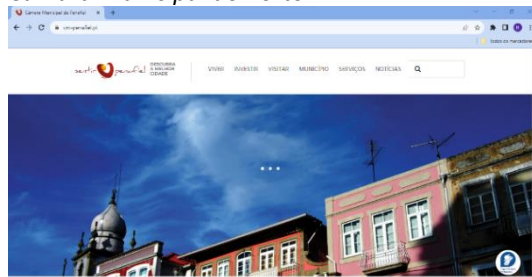
Câmara Municipal de Paredes



Câmara Municipal de Penafiel



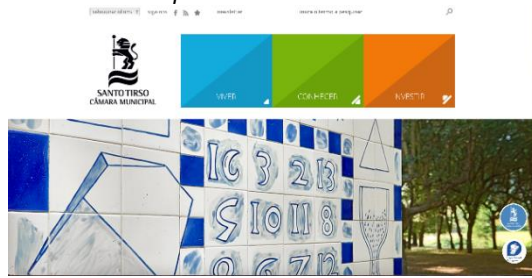
Câmara Municipal do Porto



Câmara Municipal de Póvoa de Varzim



Câmara Municipal de Santo Tirso



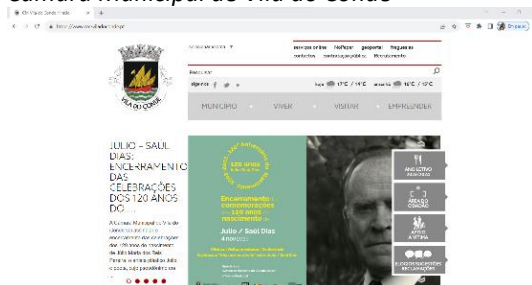
Câmara Municipal da Trofa



Câmara Municipal de Valongo



Câmara Municipal de Vila do Conde



Câmara Municipal de Vila Nova de Gaia



Distrito de Santarém

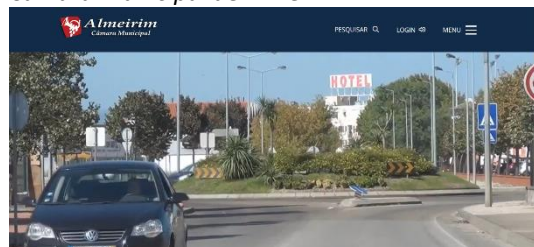
Câmara Municipal de Abrantes



Câmara Municipal de Alcanena



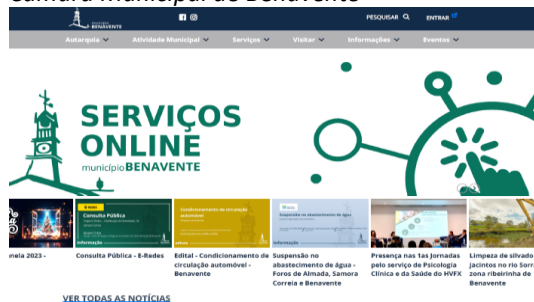
Câmara Municipal de Almeirim



Câmara Municipal de Alpiarça



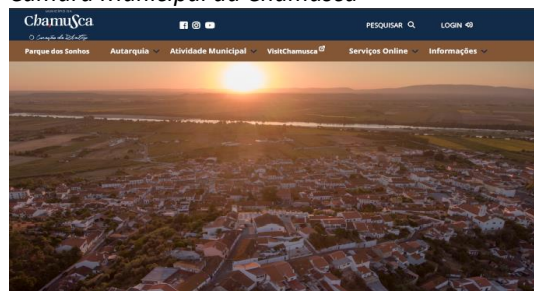
Câmara Municipal de Benavente



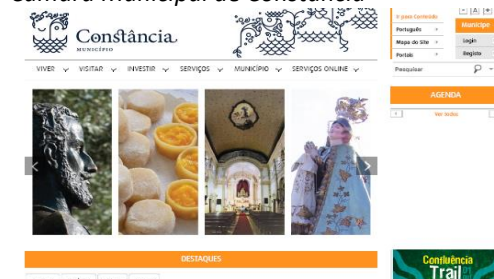
Câmara Municipal do Cartaxo



Câmara Municipal da Chamusca



Câmara Municipal de Constância



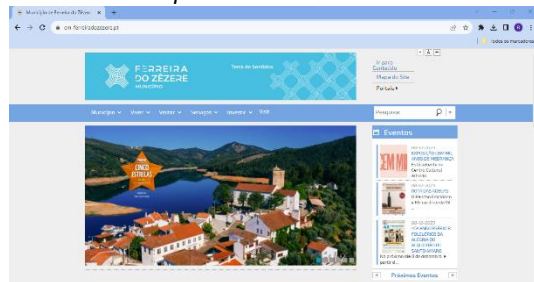
Câmara Municipal de Coruche



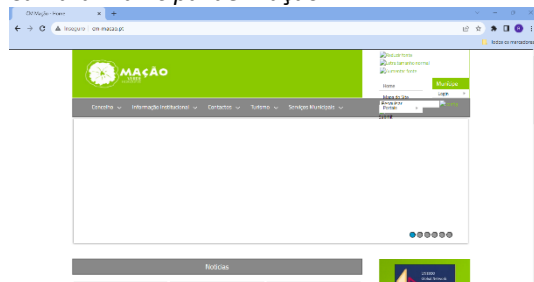
Câmara Municipal do Entroncamento



Câmara Municipal de Ferreira do Zêzere



Câmara Municipal de Mação



Câmara Municipal da Golegã



Câmara Municipal de Ourém



Câmara Municipal de Rio Maior



Câmara Municipal de Salvaterra de Magos



Câmara Municipal de Santarém



Câmara Municipal do Sardoal



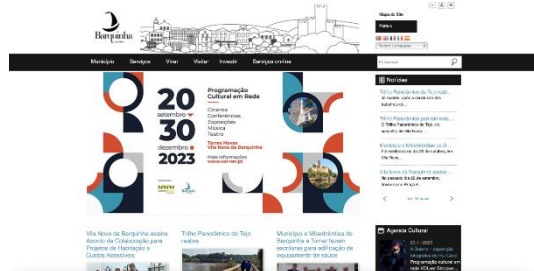
Câmara Municipal de Tomar



Câmara Municipal de Torres Novas



Câmara Municipal Vila Nova da Barquinha



Distrito de Setúbal

Câmara Municipal de Alcácer do Sal



Câmara Municipal de Almada



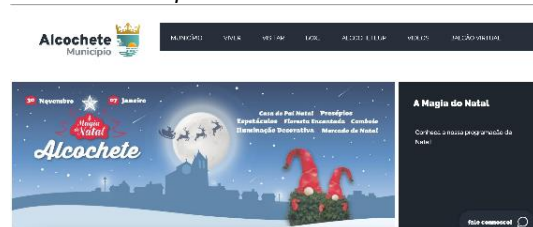
Câmara Municipal de Grândola



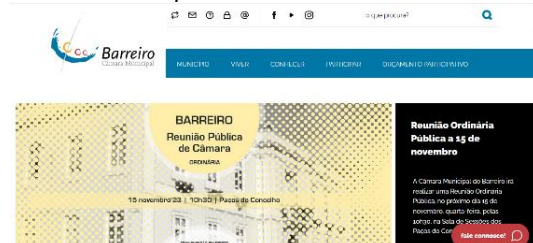
Câmara Municipal do Montijo



Câmara Municipal de Alcochete



Câmara Municipal do Barreiro



Câmara Municipal da Moita



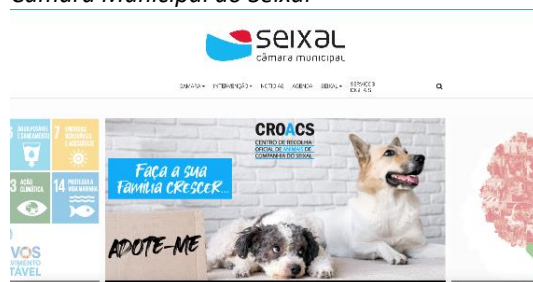
Câmara Municipal de Palmela



Câmara Municipal de Santiago do Cacém



Câmara Municipal do Seixal



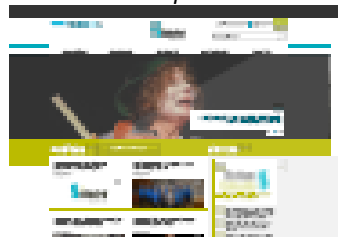
Câmara Municipal de Sesimbra



Câmara Municipal de Setúbal



Câmara Municipal de Sines



Distrito de Viana do Castelo

Câmara Municipal de Arcos de Valdevez



Câmara Municipal de Caminha



Câmara Municipal de Melgaço



Câmara Municipal de Monção



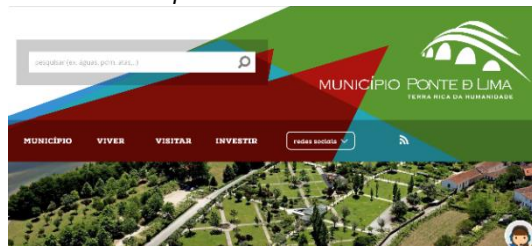
Câmara Municipal de Paredes de Coura



Câmara Municipal de Ponte da Barca



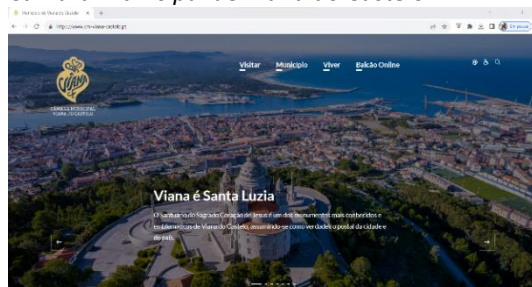
Câmara Municipal de Ponte de Lima



Câmara Municipal de Valença



Câmara Municipal de Viana do Castelo

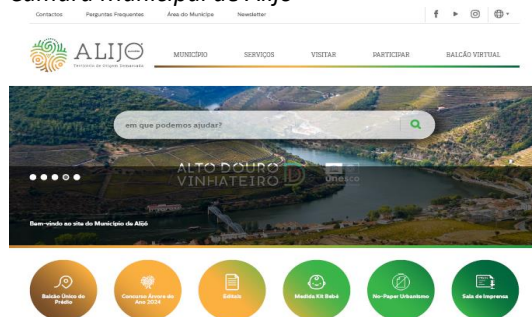


Câmara Municipal de Vila Nova de Cerveira



Distrito de Vila Real

Câmara Municipal de Alijó



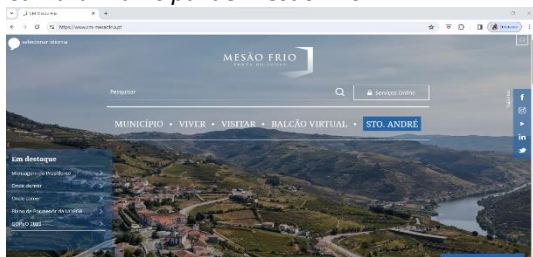
Câmara Municipal de Boticas



Câmara Municipal de Chaves

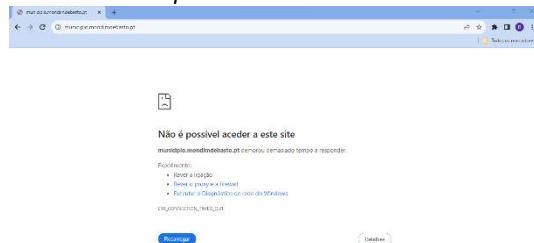


Câmara Municipal de Mesão Frio

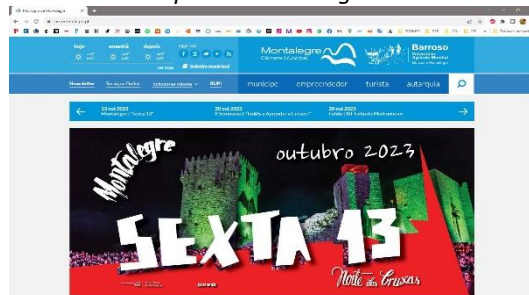


Presença na Internet das Câmaras Municipais Portuguesas em 2023

Câmara Municipal de Mondim de Basto



Câmara Municipal de Montalegre



Câmara Municipal de Murça



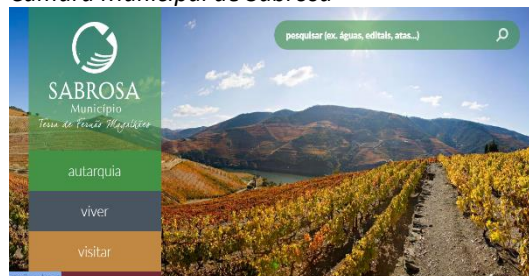
Câmara Municipal de Peso da Régua



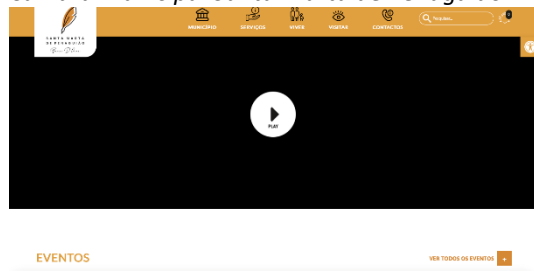
Câmara Municipal de Ribeira de Pena



Câmara Municipal de Sabrosa



Câmara Municipal Santa Marta de Penaguião



Câmara Municipal de Valpaços



Câmara Municipal de Vila Pouca de Aguiar

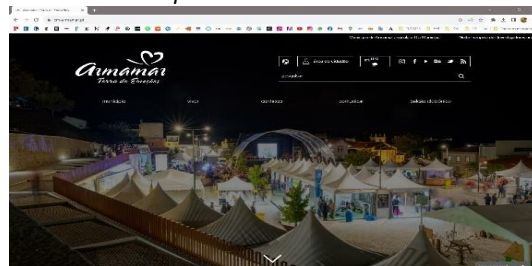


Câmara Municipal de Vila Real



Distrito de Viseu

Câmara Municipal de Armamar



Câmara Municipal de Carregal do Sal



Câmara Municipal de Castro Daire



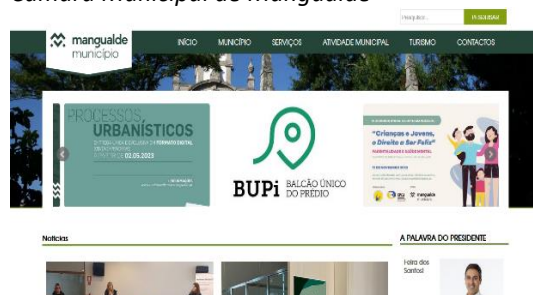
Câmara Municipal de Cinfaes



Câmara Municipal de Lamego



Câmara Municipal de Mangualde



Câmara Municipal de Moimenta da Beira



Câmara Municipal de Mortágua



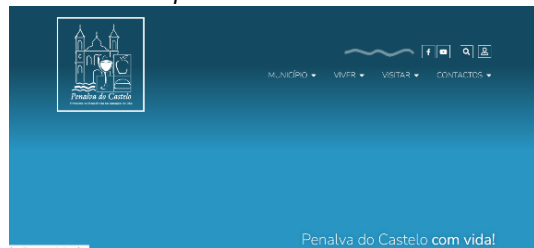
Câmara Municipal de Nelas



Câmara Municipal de Oliveira de Frades



Câmara Municipal de Penalva do Castelo



Câmara Municipal de Penedono



Câmara Municipal de Resende



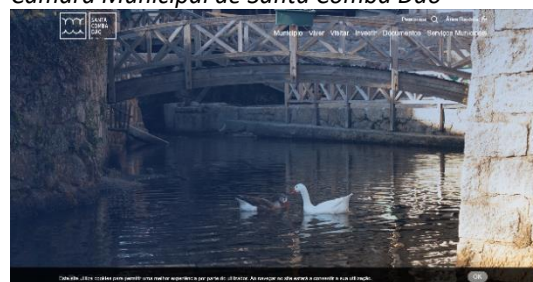
Câmara Municipal de S. João da Pesqueira



Câmara Municipal de São Pedro do Sul



Câmara Municipal de Santa Comba Dão



Câmara Municipal de Sátão



Câmara Municipal de Sernancelhe



Câmara Municipal de Tabuaço



Câmara Municipal de Tarouca



<i>Câmara Municipal de Tondela</i> 	<i>Câmara Municipal de Vila Nova de Paiva</i> 
<i>Câmara Municipal de Viseu</i> 	<i>Câmara Municipal de Vouzela</i> 

